

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę do magazynu Apteki szpitalnej produktów leczniczych i wyrobów medycznych, oznaczenie sprawy: 10/ZP/2019 (Numer ogłoszenia 2019/S 094 - 226655 z dnia 16.05.2019 r.), została wybrana oferta n/w Wykonawcy, w oparciu o kryterium oceny ofert - CENA 100 %.

W pakiecie I

Salus International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice o wartości brutto **339 614,16 zł** (słownie: trzysta trzydzieści dziewięć tysięcy sześćset czternaście złotych i szesnaście groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
5.	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100
7.	Konsorcjum URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	92,94	92,94

W Pakiecie I złożono 2 oferty.

W pakiecie II

Asclepios Spółka Akcyjna, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław o wartości brutto **51 608,56 zł** (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy sześćset osiem złotych i pięćdziesiąt sześć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
9.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100

W Pakiecie II złożono 1 ofertę.

W pakiecie III

Bialmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02-546 Warszawa o wartości brutto **10 125,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy sto dwadzieścia pięć złotych zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
4.	Bialmed Sp. z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A 12-230 Biała Piska	100	100

W Pakiecie III złożono 1 ofertę.

W pakiecie IV

Baxter Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa o wartości brutto **232 306,11 zł** (słownie: dwieście trzydzieści dwa tysiące trzysta sześć złotych i jedenaście groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
3.	Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	100	100

W Pakiecie IV złożono 1 ofertę.

W pakiecie V

Salus International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice o wartości brutto **20 412,00 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy czterysta dwanaście złotych zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia oferta, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
5.	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100
7.	Konsorcjum URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	74,38	74,38

W Pakiecie V złożono 2 oferty.

W pakiecie VI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie VII

Lek Spółka Akcyjna, ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków o wartości brutto **152 146,30 zł** (słownie: sto pięćdziesiąt dwa tysiące sto czterdzieści sześć złotych i trzydzieści groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
6.	Lek S. A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	100	100

W Pakiecie VII złożono 1 ofertę.

W pakiecie VIII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie IX

URTICA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna Spółka Akcyjna, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź o wartości brutto **19 686,24 zł** (słownie: dziewiętnaście tysięcy sześćset osiemdziesiąt sześć złotych i dwadzieścia cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
7.	Konsorcjum URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100	100

W Pakiecie IX złożono 1 ofertę.

W pakiecie X

URTICA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna Spółka Akcyjna, ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź o wartości brutto **816 439,57 zł** (słownie: osiemset szesnaście tysięcy czterysta trzydzieści dziewięć złotych i pięćdziesiąt siedem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
7.	Konsorcjum URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100	100

W Pakiecie X złożono 1 ofertę.

W pakiecie XI

Salus International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice o wartości brutto **26 194,61 zł** (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy sto dziewięćdziesiąt cztery złotych i sześćdziesiąt jeden groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
5.	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100
7.	Konsorcjum URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	98,84	98,84

W Pakiecie XI złożono 2 oferty.

W pakiecie XII

Salus International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice o wartości brutto **35 688,99 zł** (słownie: trzydzieści pięć tysięcy sześćset osiemdziesiąt osiem złotych i dziewięćdziesiąt dziewięć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
5.	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100
7.	Konsorcjum URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	62,31	62,31

W Pakiecie XII złożono 2 oferty.

W pakiecie XIII

Sanofi – Aventis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa o wartości brutto **45 930,54 zł** (słownie: czterdzieści pięć tysięcy dziewięćset trzydzieści złotych i pięćdziesiąt cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
2.	Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	100	100

W Pakiecie XIII złożono 1 ofertę.

W pakiecie XIV

Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia o wartości brutto **79 914,83 zł** (słownie: siedemdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset czternaście złotych i osiemdziesiąt trzy grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
10.	Aspen Pharma Ireland Limited One George's Quay Plaza Dublin 2, Irlandia	100	100

W Pakiecie XIV złożono 1 ofertę.

W pakiecie XV

Anpharm Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne Spółka Akcyjna, 03-236 Warszawa, ul. Annopol 6B, i SERVIER POLSKA SERVICES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa o wartości brutto **1 877,58 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemset siedemdziesiąt siedem złotych i pięćdziesiąt osiem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	Konsorcjum Anpharm Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. 03-236 Warszawa ul. Annopol 6B i SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o. o. ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa	100	100

W Pakiecie XV złożono 1 ofertę.

W pakiecie XVI

Asclepios Spółka Akcyjna, ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław o wartości brutto **4 762,80 zł** (słownie: cztery tysiące siedemset sześćdziesiąt dwa złote i osiemdziesiąt groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
9.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100

W Pakiecie XVI złożono 1 ofertę.

W pakiecie XVII

Salus International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice o wartości brutto **10 495,98 zł** (słownie: dziesięć tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt pięć złotych i dziewięćdziesiąt osiem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
5.	Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100
7.	Konsorcjum URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	95,26	95,26

W Pakiecie XVII złożono 2 oferty.

W pakiecie XVIII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie XIX

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W pakiecie XX

GSK Services Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań o wartości brutto **15 876,00 zł** (słownie: piętnaście tysięcy osiemset siedemdziesiąt sześć złotych zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
8.	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	100	100

W Pakiecie XX złożono 1 ofertę.

Umowy dostawy w pakietach **II, III, IV, VII, IX, X, XIII, XIV, XV, XVI, XX** zostaną zawarte w dniu **16.07.2019 r.** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) a) ustawy Prawo zamówień publicznych - w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – w przetargu nieograniczonym złożono jedną ofertę.

Umowa dostawy w pakietach nr **I, V, XI, XII, XVII** zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych - w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. **23.07.2019 r.**

w siedzibie Zamawiającego.

Z poważaniem,

p.o. Dyrektora SPZOZ Proszowice
dr n. med. Grzegorz Gatuszka