

**Uczestniczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego  
na dostawę Dostawę podłoży mikrobiologicznych, testów, odczynników, drobnego sprzętu  
laboratoryjnego.**

**Oznaczenie sprawy: 09/ZP/2019**

W związku z wniesieniem pytań przez Wykonawców, Zamawiający przedstawia treść pytań i udziela pisemnej odpowiedzi zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami).

**Pytanie 1**

„Dotyczy Pakietu 23 poz. 5

1. Czy Zamawiający dopuści probówkę stożkową 16x100 mm o poj. 10ml?

Jeśli Zamawiający nie zgadza się na powyższe, czy dopuści probówkę stożkową 7 ml o wymiarach 16x65 mm, wykonaną z polipropylenu?”

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 2**

„Dotyczy Pakietu 2 wszystkie pozycje

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie innych opakowań z odpowiednim przeliczeniem całkowitej ilości oferowanego przedmiotu zamówienia?”

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 3**

„Projekt umowy:

**Dotyczy § 1 ust. 3**

Z uwagi na specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?”

**Odpowiedź:** Zapis § 1 ust. 3 projektu umowy pozostaje bez zmian.

**Pytanie 4**

„Dotyczy § 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł netto”?

*Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.”*

**Odpowiedź:** Tak.

## Pytanie 5

### „Dotyczy § 4 ust. 3

Czy Zamawiający rozważy skrócenie terminu ważności dostarczonego towaru do 9 m-cy

*Prośbę motywujemy tym, że zamówienia będą składane wielokrotnie w trakcie umowy, nie ma więc niebezpieczeństwa niewykorzystania zamówionego przedmiotu umowy w trakcie jej trwania.*

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

## Pytanie 6

### „Dotyczy § 4 ust. 3

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację na termin realny tj.

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 3 dni robocze od chwili jej otrzymania,
- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 5 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru?

*Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 2 dni jest trudne do wykonania.*

*W razie pozostawienia dotychczasowego zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.”*

**Odpowiedź:** Tak.

## Pytanie 7

### „Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1% niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

*Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w placeniu za towar.*

*Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 200 zł przy szacowanej wartości pakietu 3 w wysokości ok. 25 000 zł jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 73 000 zł, (!!!) gdy wartość umowy nie przekroczy 25 000 zł. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego*

też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.”

**Odpowiedź:** Zapis § 5 ust. 1 pkt. a) projektu umowy pozostaje bez zmian.

#### Pytanie 8

**„Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. b)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego podpunktu z treści umowy.”

**Odpowiedź:** Zapis § 5 ust. 1 pkt. b) projektu umowy pozostaje bez zmian.

#### Pytanie 9

**„Dotyczy § 5 ust. 2 i 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „**5% niezrealizowanej wartości umowy**, o której mowa w paragrafie 1 pkt 2 niniejszej umowy.”?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis § 5 ust. 2 i 3 umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.”

**Odpowiedź:** Zapis § 5 ust. 2 i 3 projektu umowy pozostaje bez zmian.

#### Pytanie 10

**„Dotyczy § 7**

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:

1. Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,

**Odpowiedź:** Zapis § 7 projektu umowy pozostaje bez zmian.

2. Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,

**Odpowiedź:** Zapis § 7 projektu umowy pozostaje bez zmian.

3. Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy”

**Odpowiedź:** Zapis § 7 projektu umowy pozostaje bez zmian.

#### Pytanie 11

**„Przedmiotu zamówienia:**

**Dotyczy Pakietu 2 pozycji 1, 2, 4, 5**

Ze względu na różny sposób konfekcjonowania wyrobów przez różnych wykonawców, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie innych wielkości opakowań, niż te podane

w formularzu cenowym. Oczywiście wszelkie przeliczenia pozostaną zgodne z wymaganiami Zamawiającego w formularzu cenowym lub w formularzu cenowym zostaną odpowiednio naniesione poprawki w wielkości opakowań i ilości zamawianych sztuk, w taki sposób, aby całkowita ilość sztuk była zgodna z określonym w SIWZ zapotrzebowaniem na dany produkt. Do oferty dołączymy dodatkowo informację o rodzaju spakowania oferowanych przez nas wyrobów.”

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie 12**

##### **„Dotyczy Pakietu 2 pozycji 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wymazówki z wacikiem z wiskozy, która tak jak dakron jest tworzywem sztucznym w związku z czym oba tworzywa mają identyczne zastosowanie w diagnostyce?”

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie 13**

##### **„Dotyczy Pakietu 3 pozycji 1**

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na płytki z tworzywa sztucznego?

**Odpowiedź:** Nie

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na płytki szklane o średnicy 80mm?

**Odpowiedź:** Nie

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na płytki szklane o wysokości 18mm?”

**Odpowiedź:** Nie

#### **Pytanie 14**

##### **„Dotyczy Pakietu 3 pozycji 3**

1. Czy Zamawiający wymaga kolby płaskodennej kulistej czy stożkowej?

**Odpowiedź:** Kulistej.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na kolby płaskodenne stożkowe o wys. 168mm z szeroka szyja 34mm i szer. Dna 105mm bez szlif?”

**Odpowiedź:** Nie.

#### **Pytanie 15**

##### **„Dotyczy Pakietu 3 pozycji 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na szkiełka pakowane po 100 sztuk ?”

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie 16**

##### **„Dotyczy Pakietu 5 pozycji 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie przedmiotu zamówienia w innym niż podane w formularzu cenowym opakowaniu handlowym z zaokrągleniem do pełnego jednego opakowania?.”

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie 17**

##### **„Dotyczy Pakietu 5 pozycji 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki z chemicznie odpornego i autoklawowalnego tworzywa PP ze znacznikami pojemności pozostałe wymogi bez zmian?.”

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie 18**

##### **„Dotyczy Pakietu 23 pozycji 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki o poje. 10ml i o wymiarach 16x105 mm ze znacznikiem?.”

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie 19**

##### **„Dotyczy Pakietu 23 pozycji 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na szczotki do próbek do 15mm z bawełnianym końcem?.”

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie 20**

##### **„Dotyczy Pakiet 23 pozycji 9**

1).Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania statywu uniwersalnego na próbówki o średnicy 12-17mm oraz utworzenia oddzielnego pakietu na statyw uniwersalny o średnicy 30mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie statywu uniwersalnego na próbówki o średnicy 12 – 17 mm ale nie utworzy oddzielnego pakietu na statyw uniwersalny o średnicy 30mm .

2). Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania dodatkowo statywu uniwersalnego z PP na 24 pojemniki lub próbówki o średnicy 25-30mm”

**Odpowiedź:** Tak.

#### **Pytanie 21**

„Dot. PAKIET 7 - SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE DO WYKRYWANIA ANTYGENÓW WIRUSÓW GRYPY A I B ORAZ RSV - 2019 – 2021, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści testy konfekcjonowane po 10 szt. w opakowaniu o relatywnej czułości i swoistości 84,4%/94,7% dla szczepów wirusa typu A oraz 84,3%/95,5% dla szczepów wirusa typu B?”

**Odpowiedź:** Tak

**Pytanie 22**

„Dot. PAKIET 7 - SZYBKIE TESTY IMMUNOCHROMATOGRAFICZNE DO WYKRYWANIA ANTYGENÓW WIRUSÓW GRYPY A I B ORAZ RSV - 2019 – 2021, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści testy czułość 86% (42/49) specyficzność 94% (44/47) zgodność całkowita 90% (86/96)?”

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 23**

„Dot. PAKIET NR 10 – KRAŻKI Z ANTYBIOTYKIEM 2019 – 2021

Czy Zamawiający dopuści krążki antybiotykowe pakowane w plastikowej tubie wraz z pochłaniaczem wilgoci znajdującym się w wieczku tuby? Takie konfekcjonowanie pozwoli Zamawiającemu na ciągłe korzystanie z pochłaniacza wilgoci, tym samym przechowywanie używanych krążków zgodnie z zaleceniami producenta, dodatkowo niweluje konieczność zabezpieczenia już otwartych opakowań w odpowiedni pojemnik do ich przechowywania?”

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 24**

„Dot. PAKIET NR 10 – KRAŻKI Z ANTYBIOTYKIEM 2019 – 2021

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje stężenia 10 µg czy 30 µg dla pozycji Linezolid?”

**Odpowiedź:** 10 µg

**Pytanie 25**

„Dot. PAKIET NR 15 – TESTY DO IDENTYFIKACJI I LEKOWRAZLIWOŚCI GRZYBÓW DROŹDZOPODOBNYCH 2019-2021

Czy Zamawiający dopuści testy konfekcjonowane po 10 szt. w opakowaniu?”

**Odpowiedź:** Tak

**Pytanie 26**

„Dot. PAKIET NR 16 – ODCZYNNIKI DO OZNACZANIA POZIOMU ASO, RF 2019 -2021, poz.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w tej pozycji testów konfekcjonowanych po 50 szt. w opakowaniu?”

**Odpowiedź:** Tak

**Pytanie 27**

„Dot. PAKIET NR 17 – LATEKS STAPHYLOCOCCUS AUREUS 2019 -2021

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie takiego konfekcjonowania odczynników, jakie jest przypisane konkretnemu producentowi bez wskazywania ilości odczynników diagnostycznych i kontrolnych w zestawie, jednocześnie zapewniając możliwość wykonania 100 ozn. z 1 op.”

**Odpowiedź:** Nie

**Pytanie 28**

„Dot. Pakiet nr 4- testy Rota-Adeno

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie testu w opakowaniu 25 sztuk? I tym samym 5 takich opakowań?”

**Odpowiedź:** Tak

### **Pytanie 29**

„Dot. Pakiet nr 7- Szybkie testy immunochromatograficzne do wykrywania antygenów wirusów grypy A i B oraz RSV

a) Czy Zamawiający w pozycji nr 1 i 2 wyrazi zgodę na zaoferowanie testów w opakowaniach po 25 sztuk? I tym samym po 4 takie opakowania?”

**Odpowiedź:** Tak.

b) Czy Zamawiający w pozycji nr 1 i 2 wyrazi zgodę na zaoferowanie testów z terminem ważności min. 10 miesięcy od daty dostawy?”

**Odpowiedź:** Tak.

### **Pytanie 30**

„Dot. Pakiet nr 8- krążki diagnostyczne

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie krążków z terminem ważności minimum 10 miesięcy od daty dostawy do laboratorium?”

**Odpowiedź:** Tak.

### **Pytanie 31**

„Dot. Pakiet nr 13- podłoża suche

Czy Zamawiający w pozycji nr: 7 (Agar Slanetz Bartley z TTC dla Enterococcus wyrazi); 11 (Yeast Extract) i 12 (Pepton A) wyrazi zgodę na zaoferowanie podłoży, które nie są przeznaczone tylko do diagnostyki in Vitro w związku z tym nie istnieje obowiązek ich rejestracji w Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych?”

**Odpowiedź:** Tak.

### **Pytanie 32**

„Dot. Pakiet nr 15- testy do identyfikacji i lekowrażliwości grzybów drożdżopodobnych

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie testów z terminem ważności minimum 10 miesięcy od daty dostawy do laboratorium?”

**Odpowiedź:** Tak.

### **Pytanie 33**

„Dot. Pakiet nr 17- Lateks Staphylococcus aureus

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie test zgodnego z załączoną metodyką (załącznik nr 1)?”

**Odpowiedź:** Nie.

### **Pytanie 34**

„Dot. PAKIET NR 22 - TESTY KASETKOWE 2019-2021:

a) Czy w celu potwierdzenia zgodności oferowanego asortymentu w pakiecie 22 z wymogami SIWZ, Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą/ na wezwanie metodyk testów?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga.

b) Czy w poz. 1 (*Clostridium difficile*) Zamawiający dopuści czułość toksyn na poziomie 87,8% względem metody referencyjnej, a czułość analityczną 0,63 ng/ml (tox A) i 0,16 ng/ml (tox B)?

**Odpowiedź:** Tak.

c) Czy w poz. 1 (*Clostridium difficile*) Zamawiający wymaga testu z możliwością wykonywania oznaczeń z hodowli?

**Odpowiedź:** Tak.

d) Czy w poz. 1 (*Clostridium difficile*) Zamawiający wymaga czułości i swoistości wyznaczonej względem metody referencyjnej tj. hodowli tkankowej/ bakteryjnej? Jeżeli nie to prosimy o doprecyzowanie, względem czego mają być wyznaczone te parametry.

**Odpowiedź:** Tak.

e) Czy w poz. 1 (*Clostridium difficile*) Zamawiający wymaga testu do jednoczesnego wykrywania GDH i toksyn tj. jedno miejsce dozowania próbki?

**Odpowiedź:** Tak.

f) Czy w poz. 2 (*Chlamydia trachomatis*) Zamawiający dopuści test o czułości i swoistości w wymazie z szyjki macicy u kobiet odpowiednio 88,5% i 96,7%, w wymazie z cewki moczowej u mężczyzn 78,4% i 92,9%, a w próbce moczu u mężczyzn 90,9% i > 99,0% w porównaniu z badaniem metodą PCR?

**Odpowiedź:** Tak.

g) Czy w poz. 7 (Kalprotektyna i krew utajona w kale) Zamawiający dopuści osobny test na kalprotektynę (czułość i swoistość min. 93%, czułość analityczna 50 µg/g) i osobny test na krew utajona w kale (czułość i swoistość min. 97%, czułość analityczna 2 µg/g)?

**Odpowiedź:** Tak.

h) Czy Zamawiający w §5 pkt 1a) wzoru umowy zmniejszy kary umowne dla pakietu nr 22 do 5% wartości niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź:** Tak.

### Pytanie 35

„Czy Zamawiający w pakiecie 4 w poz. 1 wyrazi zgodę na zaferowanie testu konfekcjonowanego w opakowaniach po 20 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość testów przez Zamawiającego?”

**Odpowiedź:** Tak.

### Pytanie 36

„Czy zamawiający w pakiecie 7 w poz. 1 wyrazi zgodę na zaferowanie testu konfekcjonowanego w opakowaniach po 10 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość testów przez Zamawiającego?”

**Odpowiedź:** Tak.



### **Pytanie 37**

„Czy Zamawiający w pakiecie 22 w poz. 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu konfekcjonowanego w opakowaniach po 10 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość testów przez Zamawiającego oraz wykrywalność toksyn A i B na poziomie 5 ng/ml ?”

**Odpowiedź:** Nie.

### **Pytanie 38**

„Czy Zamawiający w pakiecie 22 w poz. 6 wyrazi zgodę na zaoferowanie testu o czułości >94% i swoistości 93% ?”

**Odpowiedź:** Nie.

### **Pytanie 39**

„Dot. Poniższy wniosek dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 22 poz. 1-7 oraz pakiecie 4 w przedmiotowym postępowaniu:

- . 1. Prosimy o wyłączenie pozycji 1 i 7 z Pakietu 22 i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Pakiecie zbiorczym, uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:
  - . 1) „art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;”
  - . 2) „art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;”
  - . 3) „art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji

zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.””

- **Odpowiedź:** Zamawiający nie wyłącza poz. 1 i 7 z Pakietu 22.

- **Pytanie 40**

- „Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 22 pozycji 1 szybki test kasetkowy immunochromatograficzny do jednoczesnego wykrywania dehydrogenazy glutaminianowej oraz antygenów toksyn A i B Clostridium difficile w ludzkim kale o punktach odcięcia dla GDH- 1 ng/ml., dla toksyn A- 2 ng/ml. oraz dla toksyn B- 1 ng/ml.; o czułość oraz swoistość testu, która w oferowanym teście utrzymuje się na poziomie powyżej 99,5%. Obecny opis ograniczaj znacznej większości dystrybutorów możliwość złożenia ofert.”

- **Odpowiedź:** Nie.

- **Pytanie 41**

- „Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 4 Szybki test kasetkowy do jednoczesnego, jakościowego wykrywania Rotawirusów i Adenowirusów w kale konfekcjonowany w opakowaniu zbiorczym po 25 sztuk, każdy test spakowany w indywidualną saszetkę?”

- **Odpowiedź:** Tak.

- **Pytanie 42**

- „Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 22 pozycji 1 test konfekcjonowany w opakowaniu zbiorczym po 10 sztuk, każdy test spakowany w indywidualną saszetkę?”

- **Odpowiedź:** Tak.

- **Pytanie 43**

- „Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 22 pozycji 6 test konfekcjonowany w opakowaniu zbiorczym po 25 sztuk, każdy test spakowany w indywidualną saszetkę?”

- **Odpowiedź:** Tak.

- **Pytanie 44**

- „Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 7 pakiet 22 szybki test jakościowy do wykrywania kalprotektyny w kale o czułości, swoistości i dokładności przekraczającej 99%, konfekcjonowany w opakowaniach zbiorczych po 10 sztuk, oraz szybki test do wykrywania krwi utajonej w kale o czułości 10 ng/ml, konfekcjonowany w opakowaniach zbiorczych po 25 sztuk; każdy z testów spakowany w indywidualną saszetkę? W przypadku pozytywnej odpowiedzi, prosimy o zmodyfikowanie formularza asorty. - cenow. i dodanie odpowiedniej pozycji.”

- **Odpowiedź:** Nie.

- **Pytanie 45**

- **„Dot. wzoru umowy:**

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikacje zapisów w § 1 ust. 3 umowy poprzez dodanie poniższego:

„... jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).”

**Odpowiedź:** Zapis § 1 ust. 3 projektu umowy pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 46**

**„Dot. wzoru umowy:**

W nawiązaniu do zapisów § 1 ust. 3, w którym Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia ilości zakontraktowanego asortymentu zwracamy się o zmianę zapisów § 5, który w obecnym brzmieniu nakłada na Wykonawcę kary naliczane od całkowitej wartości umowy, która z powodu zmniejszonej realizacji ze strony Zamawiającego może zostać nieosiągnięta. Taka konstrukcja zapisów powoduje, że Wykonawca, który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, który jest szacunkowy. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie następujących zmian:

Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną:

§ 5 ust. 1 pkt a

za zwłokę w dostawie przedmiotu zamówienia lub odczynników niezgodnie z zamówieniem lub niedostarczenia przedmiotu wolnego od wad – kary w wysokości 0,2 % wartości brutto produktów zamówionych, a nie dostarczonych w terminie za każdy dzień zwłoki w dostawie.”

**Odpowiedź:** Zapis § 5 ust. 1 pkt a projektu umowy pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 47**

**„Dot. wzoru umowy:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w § 5 ust. 3 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 5 % wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy ?”

**Odpowiedź:** Zapis § 5 ust. 3 projektu umowy pozostaje bez zmian.

**Pytanie 48**

**„Dotyczy Pakiet 23 pozycji 9**

1. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania statywu uniwersalnego na próbówki o średnicy 12-17mm oraz utworzenia oddzielnego pakietu na statyw uniwersalny na próbówki o średnicy 6mm i 30mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie statywu uniwersalnego na próbówki o średnicy 12-17mm ale nie utworzy oddzielnego pakietu na statyw uniwersalny na próbówki o średnicy 6mm i 30mm?

2. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania dodatkowo statywu uniwersalnego z PP na 24 pojemniki lub próbówki o średnicy 25-30mm i statywu pasującego na próbówki o średnicy 6mm.”

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 49**

**„Dotyczy terminu składania ofert**

Mając na uwadze wielość kwestii wymagających wyjaśnienia, doprecyzowania bądź modyfikacji, wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o odpowiedni czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

**Zamawiający powyższe wyjaśnienia zamieszcza na stronie Zamawiającego w dniu 14.05.2019 r.**

Z poważaniem

p.o. Dyrektora SPZOZ Proszowice

*dr n. med. Grzegorz Gatuszka*