### Proszowice, dnia 30.07.2018 roku.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: Dostawa produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz szwów chirurgicznych, oznaczenie sprawy: 15/ZP/2018 (Numer ogłoszenia 582860-N-2018 z dnia 03.07.2018 r.), została wybrana oferta n/w Wykonawcy, w oparciu o kryterium oceny ofert - CENA 100 % - pakiety I – XI i XIV, kryterium CENA 60% i JAKOŚĆ 40 % - pakiety XII i XIII.

**W pakiecie I**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**W pakiecie II**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**W pakiecie III**

**Full-Med Jakub Sidorowicz, ul. Nowy Świat 25/9, 20-418 Lublin** o wartości brutto **7 560,00 zł** (słownie: siedem tysięcy pięćset sześćdziesiąt złotych i zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Suma punktów |
| **7.** | **Full-Med Jakub Sidorowicz**  **ul. Nowy Świat 25/9**  **20-418 Lublin** | **100** | **100** |

W Pakiecie III złożono 1 ofertę.

**W pakiecie IV**

**Schulke Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa** o wartości brutto **8 968,32 zł** (słownie: osiem tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt osiem złotych i trzydzieści dwa grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Suma punktów |
| **2.** | **Schulke Polska Sp. z o. o.**  **Al. Jerozolimskie 132**  **02-305 Warszawa** | **100** | **100** |

W Pakiecie III złożono 1 ofertę.

**W pakiecie V**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych(Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**W pakiecie VI**

**AKME Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Poloneza 89B**

**02-826 Warszawa** o wartości brutto **2 052,00 zł** (słownie: dwa tysiące pięćdziesiąt dwa złotych i zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Suma punktów |
| **3.** | **AKME Sp. z o. o., Sp. K.**  **ul. Poloneza 89B**  **02-826 Warszawa** | **100** | **100** |

W Pakiecie VI złożono 1 ofertę.

**W pakiecie VII**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**W pakiecie VIII**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**W pakiecie IX**

**Paul Hartmann Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice** o wartości brutto **17 590,48 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt złotych i czterdzieści osiem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Suma punktów |
| **1.** | **Paul Hartmann Polska Sp. z o. o.**  **ul. Żeromskiego 17**  **95-200 Pabianice** | **100** | **100** |

W Pakiecie IX złożono 1 ofertę.

**W pakiecie X**

**Aspen Pharma Ireland Limited, One George’s uay Plaza, Dublin 2, Ireland** o wartości brutto **8 418,00 zł** (słownie: osiem tysięcy czterysta osiemnaście złotych i zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Suma punktów |
| **6.** | **Aspen Pharma Ireland Limited**  **One George’s uay Plaza**  **Dublin 2, Ireland** | **100** | **100** |

W Pakiecie X złożono 1 ofertę.

**W pakiecie XI**

**AKME Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa, ul. Poloneza 89B**

**02-826 Warszawa** o wartości brutto **8 424,00 zł** (słownie:osiem tysięcy czterysta dwadzieścia cztery złotych i zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Suma punktów |
| **3.** | **AKME Sp. z o. o., Sp. K.**  **ul. Poloneza 89B**  **02-826 Warszawa** | **100** | **100** |

W Pakiecie XI złożono 1 ofertę.

**W pakiecie XII**

**Peters Surgical Polska Spólka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wenecka 12, 03-277 Warszawa** o wartości brutto **20 749,05 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy siedemset czterdzieści dziewięć złotych i pięć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Liczba pkt w kryterium JAKOŚĆ | Suma punktów |
| **4.** | **Peters Surgical Polska Sp. z o. o.**  **ul. Wenecka 12**  **03-277 Warszawa** | **60** | **40** | **100** |

W Pakiecie XII złożono 1 ofertę.

**W pakiecie XIII**

**Peters Surgical Polska Spólka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wenecka 12, 03-277 Warszawa** o wartości brutto **7 597,15 zł** (słownie: siedem tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych i piętnaście groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Liczba pkt w kryterium JAKOŚĆ | Suma punktów |
| **4.** | **Peters Surgical Polska Sp. z o. o.**  **ul. Wenecka 12**  **03-277 Warszawa** | **60** | **40** | **100** |

W Pakiecie XII złożono 1 ofertę.

**W pakiecie XIV**

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego „ CEZAL” Wrocław Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków** o wartości brutto **6 636,91 zł** (słownie: sześć tysięcy sześćset trzydzieści sześć złotych i dziewięćdziesiąt jeden groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Liczba pkt w kryterium CENA | Suma punktów |
| **5.** | **Centrum Zaopatrzenia Medycznego „ CEZAL” Wrocław Oddział Kraków**  **ul. Balicka 117**  **30-149 Kraków** | **100** | **100** |

W Pakiecie XIV złożono 1 ofertę.

Umowy dostawy zostaną zawarte w dniu **31.07.2018 r**. zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) a) ustawy Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia - w przypadku przetargu nie ograniczonego złożono jedną ofertę.

Z poważaniem