

Zamawiający:
Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej
w Proszowicach
ul. Kopernika 13
32-100 Proszowice

Oznaczenie sprawy: 20/ZP/2021

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa, instalacja i uruchomienie Tomografu komputerowego 1 szt. i Cyfrowego aparatu RTG z zawieszeniem sufitowym 1 szt. wraz z adaptacją pomieszczeń dla potrzeb montażu aparatów i wykonanie prac remontowych zmieniających funkcjonalność pomieszczeń. Zakup aparatów finansowany „w ramach środków pozyskanych przez Powiat Proszowicki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych” Przeciwdziałanie COVID – 19.

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Podstawa faktyczna i prawna unieważnienia postępowania w zakresie zadania 1:

Podstawę prawną unieważnienia postępowania w zakresie zadania 1 stanowi art. 255 pkt 5 i 6 ustawy z 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami), dalej „PZP”, zgodnie z którym unieważnia się postępowanie w przypadku, gdy:

- 1) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego,
- 2) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Ad. 1) Podstawę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 PZP stanowi fakt, iż w postępowaniu doszło do naruszenia przez Zamawiającego przepisów regulujących jego prowadzenie (**wada postępowania**), przy czym dotyczy to błędów istotnych, powodujących nieważność umowy. Warunkiem zastosowania tej przesłanki unieważnienia postępowania jest zaistnienie dwóch okoliczności:

- 1) **wada jest niemożliwa do usunięcia** po jej stwierdzeniu ze względu na stan zaawansowania postępowania o udzielenie zamówienia,
- 2) istotność tej wady powoduje **niemożność zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy** w sprawie zamówienia publicznego.

W postępowaniu Zamawiający podzielił zamówienie na trzy części:

- 1) Zadanie 1 - Dostawa tomografu komputerowego wraz z wykonaniem prac adaptacyjnych,
- 2) Zadanie 2 - Dostawa cyfrowego aparatu RTG wraz z wykonaniem prac adaptacyjnych,
- 3) Zadanie 3 - Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie, remoncie pomieszczeń parteru po dawnej kuchni na cele Zespołu Pracowni Obrazowych w SP ZOZ w Proszowicach w formule „zaprojektuj i wybuduj”, przy czym realizacja zadania 1 i 2 jest uzależniona od wyboru wykonawcy zadania 3 i wykonania przez niego prac ogólnobudowlanych.

Przyjmuje się, że w przypadku, gdy przyczyna unieważnienia postępowania dotyczy tylko danej części zamówienia Zamawiający może zasadniczo wybierać pomiędzy unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia w całości lub w części. **Unieważnienie postępowania w całości jest**

uzasadnione, jeżeli poszczególne części zamówienia są ze sobą w taki sposób powiązane, że bez wykonania części zamówienia, do której odnosi się przesłanka unieważnienia, realizacja pozostałych części jest niemożliwa lub niecelowa ze względów technicznych, organizacyjnych lub ekonomicznych.

Unieważnienie przez Zamawiającego postępowania w odniesieniu do zadań: 2 i 3 ma istotny wpływ na realizację zadania 1 – bez wcześniejszego wykonania robót budowlanych polegających na przebudowie dawnej kuchni (zadanie 3) nie jest możliwe rozpoczęcie i realizacja zadania 1 – pomimo, że w zakresie zadania 1 mieści się adaptacja pomieszczeń, to polega ona tylko na adaptacji pomieszczeń uprzednio zmodernizowanych na potrzeby pracowni diagnostyki obrazowej. Zatem wybór Wykonawcy zadania 1, bez możliwości wcześniejszego wyboru Wykonawcy zadania 3 i wykonania przez tego Wykonawcę prac budowlanych, czyni niemożliwą realizację zadania 1.

Ad. 2) Zgodnie z art. 255 pkt 5 PZP, unieważnienie postępowania może nastąpić w przypadku, gdy wystąpiła **istotna zmiana okoliczności** powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia **nie leży w interesie publicznym**, czego **nie można było wcześniej przewidzieć**.

Istotność zmiany okoliczności, która powoduje brak potrzeby wykonania zamówienia lub kontynuowania postępowania, uzasadniona jest interesem publicznym, okoliczność ta nie może być znana wcześniej (przed wszczęciem postępowania), co oznacza, że nikt działający racjonalnie nie byłby jej w stanie przewidzieć przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.

Nieprzewidywalność wystąpienia istotnej zmiany okoliczności musi mieć charakter **obiektywny** – zaistnienie tych przyczyn nie mogło więc być możliwe do przewidzenia przez zamawiającego - **zmiana już wystąpiła**, natomiast wykonanie zamówienia **nie leży w interesie publicznym**. Przyjmuje się, że interes publiczny należy uznawać korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących **ogółowi** w zakresie zadań ciężących na administracji rządowej oraz samorządowej, realizowanych **w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury czy porządku publicznego**.

Za unieważnieniem postępowania przemawia pojawienie się nowej okoliczności – zaproponowana przez Urząd Wojewódzki możliwość zmiany zakresu udzielanych przez Szpital świadczeń diagnostycznych poprzez rozszerzenie ich zakresu dodatkowo o badania rezonansu magnetycznego, z jednoczesną możliwością uzyskania wsparcia finansowego z przeznaczeniem na zakup odpowiedniego sprzętu (rezonansu magnetycznego).

Okoliczność ta zmienia sytuację:

- Szpital i tak jest zobligowany unieważnić postępowanie w zakresie zadania 2 i 3 z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej (jedynej złożonej) oferty w każdej z tych części przewyższa kwotę, którą zamierza on przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty,

- w takim przypadku – bez unieważnienia postępowania w części dotyczącej zadania 1 i ponowienie postępowania w zakresie zadania 2 i 3 niemożliwe będzie skorzystanie z możliwości rozszerzenia zakresu udzielanych świadczeń z zakresu diagnostyki obrazowej o badania MRI – Szpital nie dysponuje innymi pomieszczeniami, w których można uruchomić pracownię rezonansu magnetycznego, z racji zaś konieczności koncentracji tych świadczeń w jednym obszarze z uwagi na ograniczony zespół osób, które będą udzielały świadczeń z zakresu diagnostyki w zakresie MR, CT i RTG - lekarze radiolodzy, technicy radiologii, fizycy medyczni – najbardziej racjonalnym rozwiązaniem jest skupienie realizacji wszystkich tych świadczeń w jednym miejscu (kompleksie pomieszczeń),

- **w interesie publicznym** – mieszkańców powiatu proszowickiego – leży zwiększenie dostępu do nowoczesnej i kompleksowej diagnostyki, w tym badań rezonansem magnetycznym, co ma istotne znaczenie w przypadku trwającej pandemii i faktu, że Szpital udziela świadczeń z zakresu leczenia wywołanego wirusem SAR-CoV-2 (szpital covidowy), w przypadku którego to leczenia niezbędny jest dostęp do nowoczesnej diagnostyki, zwłaszcza płuc, w tym badań MRI.

Zatem unieważnienie postępowania w całości (w tym także w zakresie zadania 1) oraz przygotowanie nowego postępowania w kierunku udzielania świadczeń zakresu diagnostyki obrazowej w szerszym zakresie: RTG, CT i MRI w tej samej lokalizacji, leży w interesie nie tylko Szpitala, ale w interesie publicznym – dotyczy bowiem zwiększenia dostępu mieszkańców powiatu proszowickiego do badań obrazowych, wykonywanych na miejscu, istotnych w sytuacji zwalczania epidemii COVID-19.

Podstawa faktyczna i prawna unieważnienia postępowania w zakresie zadania 2:

Podstawę prawną unieważnienia postępowania w zakresie zadania 2 stanowi art. 255 pkt 3 ustawy z 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami), dalej „PZP”, zgodnie z którym unieważnia się postępowanie w przypadku, gdy:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami) Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę cyfrowego aparatu RTG z zawieszeniem sufitowym 1 szt. wraz z adaptacją pomieszczenia dla potrzeb montażu aparatu RTG, złożona została jedna oferta.

Zaproponowana przez Wykonawcę cena, za którą gotowy jest wykonać ww. zamówienie publiczne w wysokości 1 111 200,00 zł (jeden milion sto jedenaście tysięcy dwieście złotych zero groszy) jest za wysoka i w konsekwencji przewyższa kwotę, którą Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z dyspozycją art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami) Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 793 000,00 zł brutto (siedemset dziewięćdziesiąt trzy tysiące złotych zero groszy).

W związku z powyższym na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami) koniecznym stało się unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę cyfrowego aparatu RTG z zawieszeniem sufitowym 1 szt. wraz z adaptacją pomieszczenia dla potrzeb montażu aparatu RTG.

Podstawa faktyczna i prawna unieważnienia postępowania w zakresie zadania 3:

Podstawę prawną unieważnienia postępowania w zakresie zadania 3 stanowi art. 255 pkt 3 ustawy z 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami), dalej „PZP”, zgodnie z którym unieważnia się postępowanie w przypadku, gdy:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami) Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych zmieniających funkcjonalność pomieszczeń, złożona została jedna oferta.

Zaproponowana przez Wykonawcę cena, za którą gotowy jest wykonać ww. zamówienie publiczne w wysokości 1 507 980,00 zł (jeden milion pięćset siedem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt złotych zero groszy) jest za wysoka i w konsekwencji przewyższa kwotę, którą Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Należy zauważyć, iż zgodnie z dyspozycją art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami) Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 900 000,00 zł brutto (dziewięćset tysięcy złotych zero groszy).

W związku z powyższym na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późniejszymi zmianami) koniecznym stało się unieważnienie

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych zmieniających funkcjonalność pomieszczeń.

Informację o unieważnieniu postępowania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 05.11.2021 r.