

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zespół Opieki
Zdrowotnej w Proszowicach
ul. Kopernika 13, 32-100 Proszowice
e-mail: dzp@spzoz.proszowice.pl

Odwołujący: SIMPLE Spółka Akcyjna z siedzibą w
Warszawie
ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa
e-mail: simple@simple.com.pl
reprezentowana przez
Marek Kociński - Pełnomocnik

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa oraz instalacja sprzętu informatycznego, oprogramowania medycznego wraz z wdrożeniem oraz integracją z Platformą Regionalną w ramach projektu >>MSIM<<”. Nr ref.: 35/ZP/2020.

Odwołanie Wykonawcy

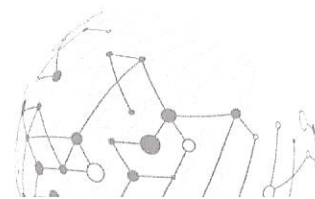
Przedmiot zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa oraz instalacja sprzętu informatycznego, oprogramowania medycznego wraz z wdrożeniem oraz integracją z Platformą Regionalną.

Miejsce i data publikacji ogłoszenia o zamówieniu:

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 252-635311 w dniu 28.12.2020 r. oraz na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://spzoz.proszowice.pl>.

Działając w imieniu i na rzecz Odwołującego, na podstawie przepisu art. 505 ust. 1 w związku z art. 513 pkt 1 i 2 oraz art. 515 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „nPzp”, niniejszym wnoszę odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa oraz instalacja sprzętu informatycznego, oprogramowania medycznego wraz z wdrożeniem oraz integracją z Platformą Regionalną w ramach projektu >>MSIM<<”, zwane dalej „Postępowaniem”, prowadzonym przez Zamawiającego – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach, od niezgodnych z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia



2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „dPzp”, czynności Zamawiającego, polegających na:

- 1) opisanii przedmiotu zamówienia;
- 2) określeniu warunków udziału w postępowaniu.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1 dPzp przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób w sposób ograniczający konkurencję, niepodyktowany uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego i w sposób wskazujący na pochodzenie oraz źródło, co może doprowadzić do uprzywilejowania niektórych wykonawców i wyeliminowania niektórych produktów, a także nie jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, wyrażające się w ustanowieniu:
 - a) w rozdz. II.1.1. Serwer wirtualizacyjny, II.1.2. Serwer bazy danych, II.1.3. Macierz dyskowa, II.1.4. Biblioteka taśm, Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) wymagań technicznych których zbiór wskazuje na konkretne rozwiązanie konkretnego producenta sprzętu (Hewlett Packard Enterprise), w sytuacji, gdy wymagania wskazujące na te rozwiązania są irrelewantne dla zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego i mogą one spełnione przez sprzęt innych producentów, który oferuje część podmiotów mogących potencjalnie ubiegać się o udzielenie zamówienia,
 - b) w rozdz. II.2.4 Dostawa i konfiguracja Usługi Katalogowej i II.4.1. Silnik bazy danych wymagań technicznych Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) których zbiór wskazuje na konkretne rozwiązanie konkretnego producenta (Oracle), w sytuacji, gdy wymagania wskazujące na te rozwiązania są irrelewantne dla zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego i mogą one spełnione przez sprzęt innych producentów, który oferuje część podmiotów mogących potencjalnie ubiegać się o udzielenie zamówienia, a co więcej, wymagania te nie mogą być wszystkie spełnione i uruchomione łącznie z uwagi na zaprojektowaną infrastrukturę i architekturę informatyczną rozwiązania oraz dotyczą przestarzałej technologii, wychodzącej z użycia,
 - c) w rozdz. II.4. Dostawa systemu bazy danych Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) wymagań narzucających Wykonawcom, przy dopuszczeniu wymiany systemu w części medycznej i administracyjnej, wymagania dostawy konkretnego systemu bazy danych, w sytuacji, gdy jest to kwestia techniczna, niemająca wpływu na sposób funkcjonowania systemu dla jego użytkowników, a wskazuje to na konkretne rozwiązanie konkretnego producenta (Oracle),
 - d) w rozdz. II.5.7 Szpitalny system informatyczny – wymagania szczegółowe Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) konkretnych rozwiązań dla poszczególnych funkcjonalności zamawianego systemu (sposobu działania aplikacji), bezzasadnie preferujących określone rozwiązania w sytuacji, gdy wykonanie tego typu systemu co zamawiany polega na osiągnięciu założonego przez Zamawiającego celu za pomocą rozwiązań własnych wykonawców, opracowanych zgodnie z wypracowanymi założeniami, gdyż sposób działania poszczególnych systemów, chociażby z uwagi na ochronę prawnoautorską, nie może być taki sam;



- 2) art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 dPzp przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób w sposób ograniczający konkurencję, niepodyktowany uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego, wyrażające się w ustanowieniu w rozdz. II.5.7 Szpitalny system informatyczny – wymagania szczegółowe Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) wymagań, zgodnie którymi zamawiane systemy HIS i ERP muszą umożliwiać pracę w wersji anglojęzycznej, w sytuacji, gdy realia, w tym formalnoprawne w jakich świadczona działalność lecznicza wykluczają potrzebę posiadania przez Zamawiającego całego systemu w wersji dwujęzycznej;
- 3) art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 dPzp przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób w sposób ograniczający konkurencję, niepełny i niejednoznaczny, a w konsekwencji niepozwalający na zidentyfikowanie przedmiotu zamówienia i skalkulowanie ceny oferty wyrażające się w ustanowieniu:
- a) w rozdziale II. 5.4., II.5.5. i II.5.6. Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) wymagań związanych z integracją dostarczanego systemu ERP z systemem HIS posiadany przez Zamawiającego w sposób ustanawiający pełną odpowiedzialność przyszłego wykonawcy za ustalenie i zidentyfikowanie stosowanych w systemie, z którym nastąpić ma integracja, procedur odpowiedzialnych za wymianę danych oraz stanowiących interfejs wymiany danych, o ile takie istnieją, a w wypadku, gdy nie istnieją, za analizę funkcjonowania systemu w zakresie ustalenia sposobu zapisu, formatu danych i miejsca ich składowania w bazie danych, pomimo, że przyszły wykonawca nie posiada ponadto żadnych uprawnień prawnoautorskich do tego typu ingerencji w „obcy” system i dokonać ma tego na własne ryzyko, co rażąco ogranicza konkurencję przez stawianie uprzywilejowanej pozycji wykonawcę systemu, z którego Zamawiający dotychczas korzystał i z którym nastąpić ma integracja zamawianego systemu,
 - b) w rozdziale II.5.8. Migracja danych, II.5.9. Warunki przeniesienia danych Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) , wymagań związanych z migracją danych do dostarczanego systemu z systemów dotychczas używanych przez Zamawiającego, zgodnie z którymi:
 - ostateczny zakres danych podlegających migracji ma zostać ustalony dopiero po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego (na etapie analizy przedwdrożeniowej),
 - Zamawiający nie wskazuje struktur tabel w bazach danych posiadanych systemów, zakresu i rodzaju danych podlegających migracji, horyzontu czasowego w jakim ma nastąpić migracja danych historycznych,
 - Zamawiający nie zapewni zabranych danych, przygotowanych danych do przeprowadzenia migracji,
 - Wykonawca zaingerować będzie musiał w „obce”, objęte ochroną prawnoautorską systemy informatyczne, do czego Zamawiający nie przekaze mu uprawnień, w Wykonawca nie ma żadnych narzędzi prawnych, aby takie uprawnienia zdobyć niezależnie od dostawców tych systemów, a więc potencjalnych konkurentów przy ubieganiu się o udzielenie przedmiotowego zamówienia;



- 4) art. 22 ust. 1a w zw. z art. 7 ust. 1 dPzp przez określenie nieproporcjonalnego warunku udziału w postępowaniu, ograniczającego konkurencję wyrażające się w ustanowieniu w rozdz. IV pkt 2 lit. c. B SIWZ warunku zdolności technicznej w zakresie wykonania referencyjnych usług:
- a) integracji systemu z systemem ERP, którego funkcjonalności odpowiadają funkcjonalnościom konkretnego systemu jednego z potencjalnych wykonawców zamówienia
 - b) integracji systemu z platformą Małopolskiego Systemu Informacji Medycznej, która zostaje dopiero uruchamiana,
 - c) wdrożenia systemu w obszarze bloku operacyjnego o minimum 4 salach operacyjnych w sytuacji, gdy fizyczna ilość sal operacyjnych obsługiwanych przez system jest irrelevantna z punktu widzenia zakresu funkcjonalnego tego obszaru systemu informatycznego.

Wobec powyższego wnoszę o uwzględnienie odwołania i:

- 1) nakazanie Zamawiającemu dokonania czynności polegającej na modyfikacji dokumentacji postępowania w zakresie wskazanym w uzasadnieniu poszczególnych zarzutów;
- 2) obciążenie kosztami postępowania odwoławczego Zamawiającego, w tym zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów zastępstwa przed Krajową Izbą Odwoławczą.

W razie uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Odwołujący żąda od Zamawiającego dokonania czynności, o których mowa we wnioskach wskazanych powyżej.

Legitymacja do wniesienia odwołania:

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, ponieważ jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie wdrażania systemów informatycznych dla podmiotów publicznych, jest potencjalnym wykonawcą tego zamówienia, a sformułowanie postanowień OPZ przez Zamawiającego uniemożliwia mu lub poważnie utrudnia ubieganie się o jego udzielenie. Rodzi to po stronie Odwołującego ryzyko poniesienia szkody w postaci nieuzyskania zamówienia, a tym samym i należnego wynagrodzenia z tego tytułu. Jak wskazuje się w orzecznictwie KIO: *Sposób ustalenia opisu przedmiotu zamówienia przekłada się wprost na możliwość udziału wykonawcy w postępowaniu oraz na możliwość złożenia konkurencyjnej oferty. Na etapie odwołania od treści postanowień SIWZ ofert, krąg podmiotów mogących skutecznie bronić swoich interesów w uzyskaniu zamówienia obejmuje każdego potencjalnego wykonawcę mogącego samodzielnie zrealizować zamówienie lub wykonawcy mogącego wspólnie w ramach konsorcjum ubiegać się o udzielenie zamówienia* (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 września 2017 r. KIO 1776/17).

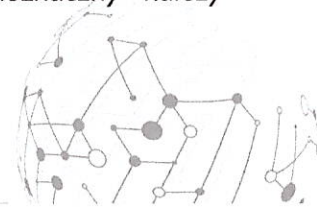


Uzasadnienie

[stanowisko prawne co do zarzutów dotyczących nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia]

Jak stanowi przepis art. 29 ust. 1 ustawy PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z kolei z przepisem ust. 2 tego artykułu, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z kolei ust. 3 tego przepisu stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny".

Wykładnia powyższych przepisów prezentowana w orzecznictwie KIO wskazuje, że prawo Zamawiającego do opisania przedmiotu zamówienia nie stanowi o jego absolutnej dowolności i jak każda czynność Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego licować też musi z naczelnymi zasadami rządzącymi takim postępowaniem, uregulowanymi w przepisie art. 7 ust. 1 ustawy PZP, który nakazuje przygotowanie i przeprowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości: *Zamawiający ma pełne prawo tak opisać przedmiot zamówienia, aby zapewnić jak najlepszą realizację swoich potrzeb. Nie jest to jednak prawo nieograniczone. Swoboda Zamawiającego w tym zakresie nie może bowiem w sposób nieuzasadniony zawężyć kręgu wykonawców, którzy mogą wykonać przedmiot zamówienia. Zatem oceniając opis przedmiotu zamówienia pod kątem zgodności z art. 29 ust. 2 p.z.p. należy ustalić, czemu służą jego poszczególne elementy - czy są one uzasadnione istotą i celem zamówienia, czy też, nie służąc żadnym obiektywnie uzasadnionym potrzebom, zawężają krąg wykonawców mogących zamówienie wykonać* (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 sierpnia 2020 r. KIO 1694/20). *Zamawiający może opisać przedmiot zamówienia na wyższym, niż przeciętny, poziomie jakości, nawet w sposób zawężający krąg podmiotów zdolnych do realizacji zamówienia - jednak opis przedmiotu zamówienia powinien wynikać ze zobiektywizowanych potrzeb Zamawiającego. Potrzeby te Zamawiający powinien uzasadnić, wskazać, z czego wynikają jego wygórowane, określone oczekiwania. (...) Opisanie przedmiotu zamówienia w oparciu o cechy charakterystyczne dla jednego z produktów występujących na rynku, przy czym niektóre parametry spełnia tylko ten produkt - narusza art. 29 ust. 2 i 3 p.z.p.* (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 września 2018 r. KIO 1734/18). Zasadą sporządzenia prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia jest też jego jednoznaczność, rozumiana jako zakaz takiego ustanawiania wymagań przez Zamawiającego, które mogą być interpretowane odmiennie: *Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w SIWZ winien przestrzegać reguł opisanych w art. 29 ust. 1 p.z.p. Zgodnie z tym przepisem przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Należy podkreślić, że zawarte w cytowanym przepisie sformułowanie "jednoznaczny" należy*



rozumieć jako takie, które nie pozwala na ich dowolną interpretację (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 sierpnia 2020 r. KIO 1507/20). Prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia powinien być także wyczerpujący: *Istota tego przepisu* (art. 29 ust. 1 ustawy PZP – przyp. pełnomocnika) *sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje* (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 lipca 2020 r. KIO 1089/20). *Zasady wyrażone w art. 7 ust 1 ustawy PZP wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnie z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach oraz w tym samym czasie. Zakres usług – możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania – nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych, co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny* (wyrok KIO z dnia 9 stycznia 2018 r., KIO 2682/17).

Zakwestionowanie przez wykonawcę prawidłowości opisu przedmiotu zamówienia, nakłada na Zamawiającego ciężar dowodu, co do jego należytego sporządzenia, uzasadnionych potrzeb oraz zadośćuczynienia zasadzie uczciwej konkurencji: *Z całą mocą podkreślić jednak należy, iż w przypadku sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący funkcjonujące na rynku rozwiązania, po stronie zamawiającego będzie istniał obowiązek przedstawienia rzeczowych i przekonujących argumentów uzasadniających takie działanie* (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 września 2020 r. KIO 1592/20). *Fakt naruszenia przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 Pzp wymaga tylko uprawdopodobnienia, co, jak wskazał Sąd Okręgowy w Bydgoszczy w wyroku z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt: II Ca 693/05 (niepubl.) uznaje się za wystarczające dla uznania zasadności zarzutu". (za wyrokiem z dnia 26 sierpnia 2011 r. sygn. akt: KIO 1734/11). W konsekwencji zgodzić, należy się ze stanowiskiem, że w takiej sytuacji ciężar dowodu w zakresie braku zaistnienia ograniczenia konkurencji spoczywa w całości na Zamawiającym. Dowód taki jest skutecznie przeprowadzony, jeśli Zamawiający, albo wykaże, że Odwołujący spełnia ustalone wymagania lub, że mimo braku spełniania tych wymagań opis przedmiotu zamówienia jest uzasadniony szczególnymi potrzebami Zamawiającego* (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 czerwca 2017 r. KIO 1174/17).

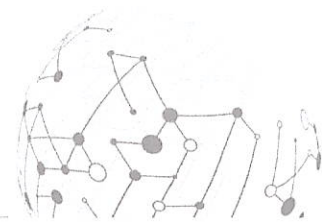
W ocenie Odwołującego, kwestionowane poniżej postanowienia OPZ niezgodne są z opisanymi nakazami, co zostanie kolejno uzasadnione.

[zarzut nr 1a]

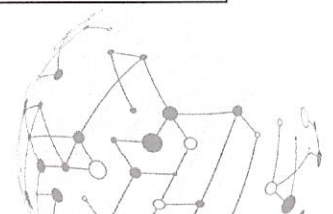
W zakresie pierwszego z zarzutów podnoszonych w niniejszym odwołaniu, należy odwołać się do następujących postanowień Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ):

Rozdz. II.1.1. Serwer wirtualizacyjny:

Cecha	Wymagania minimalne
Obudowa	Maksymalnie 1U RACK 19 cali (wraz z szynami montażowymi oraz ramieniem do prowadzenia kabli, umożliwiającymi serwisowanie serwera w szafie rack bez wyłączania urządzenia) Serwer ma możliwość rozbudowy o panel chroniący przed nieuprawnionym dostępem Serwer z zamontowanym czujnikiem otwarcia obudowy współpracującego z BIOS/UEFI.



Pamięć operacyjna	256 GB RDIMM/LRDIM DDR4 2666 MT/s w modułach o pojemności min.32 GB każdy. Płyta główna z minimum 24 slotami na pamięć i umożliwiająca instalację do minimum 3TB (przy zastosowaniu odpowiednich procesorów). Obsługa zabezpieczeń: min. Advanced ECC i Online Spare.
Sloty rozszerzeń	2 aktywne gniazda PCI-Express generacji 3, w tym min. 1 slot x16 (szybkość slotu – bus width) pełnej wysokości (full height). Możliwość rozbudowy o dodatkowy, trzeci slot PCI-Express generacji 3 x16 (prędkość slotu – bus width). Wymagane, aby po zainstalowaniu wszystkich wymaganych interfejsów sieciowych i kontrolerów dyskowych w serwerze były 1 slot (zainstalowane standardowo w serwerze lub sloty zainstalowane w serwerze i możliwość rozbudowy o dodatkowy slot) PCI-Express wolne , pozwalające na instalację kart z portami zewnętrznymi.
Dyski twarde	Zatoki dyskowe gotowe do zainstalowania 8 dysków SFF typu Hot Plug, SAS/SATA/SSD, 2,5". Opcja rozbudowy/rekonfiguracji o dodatkowe 2 dyski typu Hot Plug, SAS/SATA/SSD, 2,5" montowane z przodu obudowy i możliwość zainstalowania min.1 dysku SFF SAS/SATA/SSD, 2,5" z tyłu serwera. W przypadku braku opcji rozbudowy/rekonfiguracji o dodatkowe zatoki dyskowe, serwer standardowo wyposażony w minimum 11 zatok dyskowych SFF gotowych do instalacji dysków SAS/SATA/SSD 2,5" typu Hot Plug. Zainstalowany moduł dedykowany dla wirtualizatora, z dwoma kartami flash, pracujące w trybie RAID-1 lub zainstalowane dwa moduły dysków M.2 dedykowane dla wirtualizatora, pracujące w trybie RAID-1
kontroler	Serwer umożliwiający rozbudowę/wymianę na sprzętowy kontroler RAID zapewniający obsługę RAID 0/1/10/5/50/6/60 z 4GB pamięci cache z podtrzymywaniem baterijnym. Kontroler umożliwiający pracę z dyskami w trybach RAID i JBOD jednocześnie.
Diagnostyka	Możliwość zainstalowania elektronicznego panelu diagnostycznego dostępnego z przodu serwera pozwalającego uzyskać informacje o stanie: procesora, pamięci, wentylatorów, kary sieciowej, zasilaczy, temperaturze.
Karta/moduł zarządzający	Niezależna od system operacyjnego, zintegrowana z płytą główną serwera lub jako dodatkowa karta w slotcie PCI Express, jednak nie może ona powodować zmniejszenia minimalnej liczby gniazd PCIe w serwerze, posiadająca minimalną funkcjonalność: <ul style="list-style-type: none"> • monitorowanie podzespołów serwera: temperatura, zasilacze, wentylatory, procesory, pamięć RAM, kontrolery macierzowe i dyski(fizyczne i logiczne), karty sieciowe • dostęp do karty zarządzającej poprzez <ul style="list-style-type: none"> - dedykowany port RJ45 z tyłu serwera lub - przez współdzielony port zintegrowanej karty sieciowej serwera dostęp do karty możliwy <ul style="list-style-type: none"> - z poziomu przeglądarki webowej (GUI) - z poziomu linii komend - z poziomu skryptu - poprzez interfejs IPMI 2.0 <ul style="list-style-type: none"> • wbudowane narzędzia diagnostyczne • zdalna konfiguracji serwera(BIOS) i instalacji systemu operacyjnego • obsługa mechanizmu remote support - automatyczne połączenie karty z serwisem producenta sprzętu, automatyczne przesyłanie alertów, zgłoszeń serwisowych i zdalne monitorowanie • wbudowany mechanizm logowania zdarzeń serwera i karty zarządzającej w tym włączanie/wyłączanie serwera, restart, zmiany w konfiguracji, logowanie użytkowników • przesyłanie alertów poprzez e-mail oraz przekierowanie SNMP (SNMP passthrough) • obsługa zdalnego serwera logowania (remote syslog) • wirtualna zadalna konsola, tekstowa i graficzna, z dostępem do myszy i klawiatury i możliwością podłączenia wirtualnych napędów FDD, CD/DVD i USB i i wirtualnych folderów • mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie • funkcja zdalnej konsoli szeregowej przez SSH (wirtualny port szeregowy) z funkcją nagrywania i odtwarzania sekwencji zdarzeń i aktywności • monitorowanie zasilania oraz zużycia energii przez serwer w czasie rzeczywistym z możliwością graficznej prezentacji • konfiguracja maksymalnego poziomu pobieranej mocy przez serwer (capping) • zdalna aktualizacja oprogramowania (firmware) • zarządzanie grupami serwerów, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie i konfiguracja grup serwerów - sterowanie zasilaniem (wł/wył) - ograniczenie poboru mocy dla grupy (power capping) - aktualizacja oprogramowania (firmware)



	<ul style="list-style-type: none"> - wspólne wirtualne media dla grupy • możliwość równoczesnej obsługi przez min. 2 administratorów • autentykacja dwuskładnikowa (Kerberos) • wsparcie dla Microsoft Active Directory • obsługa TLS i SSH • wsparcie dla IPv4 oraz IPv6, obsługa SNMP v3 oraz RESTful API • możliwość autokonfiguracji sieci karty zarządzającej (DNS/DHCP)
Wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych	Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016 Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 7.X SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 12 CentOS VMware ESXi 6.5 oraz U1

II.1.2. Serwer bazy danych:

Wymagane jest dostarczenie 1 szt. serwera spełniającego poniżej opisane minimalne parametry funkcjonalne:

Cecha	Wymagania minimalne
Obudowa	Maksymalnie 1U RACK 19 cali (wraz z szynami montażowymi oraz ramieniem do prowadzenia kabli, umożliwiającymi serwisowanie serwera w szafie rack bez wyłączania urządzenia) Serwer ma możliwość rozbudowy o panel chroniący przed nieuprawnionym dostępem. Serwer z zamontowanym czujnikiem otwarcia obudowy współpracującego z BIOS/UEFI.
Pamięć operacyjna	256 GB RDIMM/LRDIM DDR4 2666 MT/s w modułach o pojemności min.32 GB każdy. Płyta główna z minimum 24 slotami na pamięć i umożliwiająca instalację do minimum 3TB (przy zastosowaniu odpowiednich procesorów). Obsługa zabezpieczeń: min. Advanced ECC i Online Spare.
Sloty rozszerzeń	2 aktywne gniazda PCI-Express generacji 3, w tym min. 1 slot x16 (szybkość slotu – bus width) pełnej wysokości (full height). Możliwość rozbudowy o dodatkowy, trzeci slot PCI-Express generacji 3 x16 (prędkość slotu – bus width). Wymagane, aby po zainstalowaniu wszystkich wymaganych interfejsów sieciowych i kontrolerów dyskowych w serwerze były 1 slot (zainstalowane standardowo w serwerze lub sloty zainstalowane w serwerze i możliwość rozbudowy o dodatkowy slot) PCI-Express wolne, pozwalające na instalację kart z portami zewnętrznymi.
Dyski twarde	Zatoki dyskowe gotowe do zainstalowania 8 dysków SFF typu Hot Plug, SAS/SATA/SSD, 2,5". Opcja rozbudowy/rekonfiguracji o dodatkowe 2 dyski typu Hot Plug, SAS/SATA/SSD, 2,5" montowane z przodu obudowy i możliwość zainstalowania min.1 dysku SFF SAS/SATA/SSD, 2,5" z tyłu serwera. W przypadku braku opcji rozbudowy/rekonfiguracji o dodatkowe zatoki dyskowe, serwer standardowo wyposażony w minimum 11 zatok dyskowych SFF gotowych do instalacji dysków SAS/SATA/SSD 2,5" typu Hot Plug. Zainstalowane dwa dyski o pojemności 960GB SSD każdy, pracujące w trybie RAID-1 Możliwość zainstalowania modułu dedykowanego dla wirtualizatora, z dwoma kartami flash, pracujące w trybie RAID-1 lub zainstalowane dwa moduły dysków M.2 dedykowane dla wirtualizatora, pracujące w trybie RAID-1
kontroler	Serwer wyposażony w kontroler sprzętowy z min. 2GB cache z mechanizmem podtrzymywania zawartości pamięci cache w razie braku zasilania, zapewniający obsługę 8 napędów dyskowych SAS oraz obsługujący poziomy: RAID 0/1/10/5/50/6/60. Serwer umożliwiający rozbudowę/wymianę na sprzętowy kontroler RAID zapewniający obsługę RAID 0/1/10/5/50/6/60 z 4GB pamięci cache z podtrzymywaniem baterijnym. Kontroler umożliwiający pracę z dyskami w trybach RAID i JBOD jednocześnie.
Karta/moduł zarządzający	Niezależna od systemu operacyjnego, zintegrowana z płytą główną serwera lub jako dodatkowa karta w slotcie PCI Express, jednak nie może ona powodować zmniejszenia minimalnej liczby gniazd PCIe w serwerze, posiadająca minimalną funkcjonalność: <ul style="list-style-type: none"> • monitorowanie podzespołów serwera: temperatura, zasilacze, wentylatory, procesory, pamięć RAM, kontrolery macierzowe i dyski(fizyczne i logiczne), karty sieciowe • dostęp do karty zarządzającej poprzez <ul style="list-style-type: none"> - dedykowany port RJ45 z tyłu serwera lub - przez współdzielony port zintegrowanej karty sieciowej serwera dostęp do karty możliwy- z poziomu przeglądarki internetowej (GUI) <ul style="list-style-type: none"> - z poziomu linii komend - z poziomu skryptu - poprzez interfejs IPMI 2.0 <ul style="list-style-type: none"> • wbudowane narzędzia diagnostyczne • zdalna konfiguracji serwera(BIOS) i instalacji systemu operacyjnego • obsługa mechanizmu remote support - automatyczne połączenie karty z serwisem producenta sprzętu, automatyczne przesyłanie alertów, zgłoszeń serwisowych i zdalne monitorowanie • wbudowany mechanizm logowania zdarzeń serwera i karty zarządzającej w tym włączanie/wyłączanie serwera, restart, zmiany w konfiguracji, logowanie użytkowników

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98

kontakt@simple.com.pl

simple.com.pl



	<ul style="list-style-type: none"> • przesyłanie alertów poprzez e-mail oraz przekierowanie SNMP (SNMP passthrough) • obsługa zdalnego serwera logowania (remote syslog) • wirtualna zadalna konsola, tekstowa i graficzna, z dostępem do myszy i klawiatury i możliwością podłączenia wirtualnych napędów FDD, CD/DVD i USB i i wirtualnych folderów • mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie • funkcja zdalnej konsoli szeregowej przez SSH (wirtualny port szeregowy) z funkcją nagrywania i odtwarzania sekwencji zdarzeń i aktywności • monitorowanie zasilania oraz zużycia energii przez serwer w czasie rzeczywistym z możliwością graficznej prezentacji • konfiguracja maksymalnego poziomu pobieranej mocy przez serwer (capping) • zdalna aktualizacja oprogramowania (firmware) • zarządzanie grupami serwerów, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie i konfiguracja grup serwerów - sterowanie zasilaniem (wł/wył) - ograniczenie poboru mocy dla grupy (power capping) - aktualizacja oprogramowania (firmware) - wspólne wirtualne media dla grupy • możliwość równoczesnej obsługi przez min. 2 administratorów • autentykacja dwuskładnikowa (Kerberos) • wsparcie dla Microsoft Active Directory • obsługa TLS i SSH • wsparcie dla IPv4 oraz IPv6, obsługa SNMP v3 oraz RESTful API
Wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych	<p>możliwość autokonfiguracji sieci karty zarządzającej (DNS/DHCP)</p> <p>Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016 Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 7.X SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 12 CentOS VMware ESXi 6.5 oraz U1</p>

II.1.3. Macierz dyskowa:

Wymagane jest dostarczenie 1 szt. macierzy spełniającej poniżej opisane minimalne parametry funkcjonalne:

Sposób zabezpieczenia danych	<p>Macierz musi obsługiwać mechanizmy RAID zgodne z RAID1, RAID10, RAID5, RAID6 realizowane sprzętowo za pomocą dedykowanego układu, z możliwością dowolnej ich kombinacji w obrębie oferowanej macierzy i z wykorzystaniem wszystkich dysków twardej (tzw. wide-striping). Jeżeli funkcjonalność tzw. wide-striping w oferowanej macierzy nie jest dostępna to należy wyposażyć macierz w 50% więcej przestrzeni dyskowej brutto dla każdego typu dysków wymienionych w punkcie „Przestrzeń dyskowa”.</p> <p>Macierz musi umożliwiać utworzenie pojedynczej grupy RAID zabezpieczonej podwójną parzystością stworzonej ze 128 dysków.</p>
Rozbudowa pamięci cache	<p>Macierz musi umożliwiać zwiększenie pojemności pamięci cache dla odczytów do minimum 4 TB z wykorzystaniem dysków SSD lub kart pamięci flash.</p>
Zarządzanie	<p>Zarządzanie macierzą musi być możliwe z poziomu interfejsu graficznego i interfejsu znakowego. Zarządzanie macierzą musi odbywać się bezpośrednio na kontrolerach macierzy z poziomu przeglądarki internetowej.</p> <p>Wymagana możliwość autentykacji poprzez LDAP oraz funkcjonalność role-based access control. Wymaga się możliwości definiowania przynajmniej następujących poziomów dostępu do macierzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • administrator – pełen dostęp, • monitor – możliwość odczytu konfiguracji.
Kreator konfiguracji	<p>System zarządzania powinien posiadać funkcjonalność kreatora konfiguracji uruchamianego w przypadku braku zdefiniowanych pul dyskowych i wolumenów, w przypadku braku zdefiniowanych powiadomień oraz braku wykrycia jakichkolwiek zadań wykonywanych na macierzy.</p>
Zarządzanie grupami dyskowymi oraz dyskami logicznymi	<p>Macierz musi umożliwiać zdefiniowanie, co najmniej 500 wolumenów logicznych w ramach oferowanej macierzy dyskowej. Możliwość tworzenia wolumenów logicznych o pojemności maksymalnej co najmniej 140TB.</p> <p>Musi istnieć możliwość rozłożenia pojedynczego wolumenu logicznego na wszystkie dyski fizyczne macierzy (tzw. wide-striping), bez konieczności łączenia wielu różnych dysków logicznych w jeden większy.</p> <p>Jeżeli funkcjonalność tzw. wide-striping w oferowanej macierzy nie jest dostępna to należy wyposażyć macierz w 50% więcej przestrzeni dyskowej brutto dla każdego typu dysków wymienionych w punkcie „Przestrzeń dyskowa”.</p>
Thin Provisioning	<p>Macierz musi umożliwiać udostępnianie zasobów dyskowych do serwerów w trybie Thin Provisioning. Macierz musi umożliwiać odzyskiwanie przestrzeni dyskowych po usuniętych danych w ramach wolumenów typu Thin. Proces odzyskiwania danych musi być automatyczny bez konieczności</p>



	uruchamiania dodatkowych procesów na kontrolerach macierzowych (wymagana obsługa standardu T10 SCSI UNMAP). Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla całej pojemności urządzenia.
Wewnętrzne kopie migawkowe	Macierz musi umożliwiać dokonywania na żądanie tzw. migawkowej kopii danych (snapshot, point-in-time) w ramach macierzy za pomocą wewnętrznych kontrolerów macierzowych. Kopia migawkowa wykonuje się bez alokowania dodatkowej przestrzeni dyskowej na potrzeby kopii. Zajmowanie dodatkowej przestrzeni dyskowej następuje w momencie zmiany danych na dysku źródłowym lub na jego kopii. Macierz musi wspierać minimum 512 kopii migawkowych. Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla całej pojemności urządzenia.
Zdalna replikacja danych	Macierz musi umożliwiać asynchroniczną replikację danych do innej macierzy z tej samej rodziny. Replikacja musi być wykonywana na poziomie kontrolerów, bez użycia dodatkowych serwerów lub innych urządzeń i bez obciążania serwerów podłączonych do macierzy. Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla całej pojemności urządzenia.

II.1.4. Biblioteka taśm

Wymagane jest dostarczenie 1 szt. biblioteki spełniającej poniżej opisane minimalne parametry funkcjonalne:

Dodatkowe funkcjonalności	Możliwość stosowania taśm typu WORM. Mechanizm automatycznego czyszczenia głowic, brak konieczności cyklicznej obsługi konserwacyjnej przez personel techniczny. Oferowana biblioteka musi być wyposażona w czytnik kodów kreskowych.
Oprogramowanie zarządzające	Oferowana biblioteka taśmowa musi posiadać możliwość zdalnego zarządzania za pośrednictwem przeglądarki internetowej. Oferowana biblioteka musi być wyposażona w oprogramowanie umożliwiające aktywne monitorowanie oraz analizę wydajności, użycia i stanu napędów taśmowych i nośników. Wsparcie dla protokołu SNMP. Jeśli powyższe funkcjonalności wymagają dodatkowych licencji, należy je dostarczyć wraz z urządzeniem.
Niezawodność	Parametr MSBF (mean swaps between failures) o wartości 2 000 000 dla pełnych cykli „załaduj/wyładuj”. Parametr MTBF (mean time between failures) o wartości 100 000 godzin.

Zestawienie powyższych wymagań nie rodzi żadnych wątpliwości Odwołującego, że łącznie opisują one konkretne urządzenia pochodzące od jednego z dostawców tego typu urządzeń (Hewlett Packard Enterprise). Należy wyjaśnić, że zamawiane urządzenia, jako rozwiązania techniczne są irrelewantne względem samych funkcjonalności zamawianego systemu, czy nawet komfortu jego używania. Żaden z użytkowników, korzystając z systemu, nie odczuwa różnicy jeśli chodzi o producenta tego typu sprzętu, podobnie jak i osoby zarządzające systemem po stronie podmiotu zamawiającego. Istnieje bowiem wiele innych urządzeń innych producentów, które są w stanie zaspokoić uzasadnione potrzeby zamawiającego.

Wskazać też należy, że dostawcy systemów informatycznych z zasady zawierają długoletnie umowy lub angażują się w strategiczne relacje biznesowe z reguły z określonymi producentami tego typu sprzętu i dzięki otrzymywaniu zwłaszcza stosownych upustów cenowych, nabywają tylko sprzęt danej produkcji, zobowiązując się do nienabywania go od innych producentów.

Biorąc pod uwagę powyższe, już samo bezzasadne opisanie przedmiotu zamówienia wskazujące na określone rozwiązanie lub wykluczające inne, stanowi naruszenie przepisów ustawy dPzp regulujących sporządzanie opisu przedmiotu zamówienia. Jeśli dodatkowo nie pozwala to faktycznie określonej grupie wykonawców na udział w postępowaniu, takie postępowanie definiowane też być powinno jako niedozwolone ograniczenie konkurencji tj. niezadośćuczynienie jednej z podstawowych zasad ustawowych.



W związku z powyższym, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany ww. postanowień i zastąpienie ich następującymi (Odwołujący, dla zachowania większej czytelności wprowadzanych zmian, a także w celu zidentyfikowania przez Izbę i Zamawiającego tych elementów, jakie przemawiają za niezgodnym z dPzp opisem przedmiotu zamówienia, oznaczył te fragmenty które powinny zostać usunięte):

II.1.1. Serwer wirtualizacyjny:

Obudowa	<p>Maksymalnie 1U RACK 19 cali (wraz z szynami montażowymi oraz ramieniem do prowadzenia kabli, umożliwiającymi serwisowanie serwera w szafie rack bez wyłączania urządzenia) Serwer ma możliwość rozbudowy o panel chroniący przed nieuprawnionym dostępem</p> <p>Serwer z zamontowanym czujnikiem otwarcia obudowy współpracującego z BIOS/UEFI.</p>
Pamięć operacyjna	<p>256 GB RDIMM/LRDIM DDR4 2666 MT/s w modułach o pojemności min.32 GB każdy.</p> <p>Płyta główna z minimum 24 slotami na pamięć i umożliwiająca instalację do minimum 3TB (przy zastosowaniu odpowiednich procesorów).</p> <p>Obsługa zabezpieczeń: min. Advanced ECC i Online Spare lub Online Sparing</p>
Sloty rozszerzeń	<p>2 aktywne gniazda PCI-Express generacji 3, w tym min. 1 slot x16 (szybkość slotu – bus width) pełnej wysokości (full height).</p> <p>Możliwość rozbudowy o dodatkowy, trzeci slot PCI-Express generacji 3-x16 (prędkość slotu – bus width).</p> <p>Wymagane, aby po zainstalowaniu wszystkich wymaganych interfejsów sieciowych i kontrolerów dyskowych w serwerze były 1 slot (zainstalowane standardowo w serwerze lub sloty zainstalowane w serwerze i możliwość rozbudowy o dodatkowy slot) PCI-Express wolne , pozwalające na instalację kart z portami zewnętrznymi.</p>
Dyski twarde	<p>Zatoki dyskowe gotowe do zainstalowania 8 dysków SFF typu Hot Plug, SAS/SATA/SSD, 2,5". Opcja rozbudowy/rekonfiguracji o dodatkowe 2 dyski typu Hot Plug, SAS/SATA/SSD, 2,5" montowane z przodu obudowy i możliwość zainstalowania min.1 dysku SFF SAS/SATA/SSD, 2,5" z tyłu serwera.</p> <p>W przypadku braku opcji rozbudowy/rekonfiguracji o dodatkowe zatoki dyskowe, serwer standardowo wyposażony w minimum 11 zatok dyskowych SFF gotowych do instalacji dysków SAS/SATA/SSD 2,5" typu Hot Plug.</p> <p>Zainstalowany moduł dedykowany dla wirtualizatora, z dwoma kartami flash, pracujące w trybie RAID-1 lub zainstalowane dwa moduły dysków M.2 dedykowane dla wirtualizatora, pracujące w trybie RAID-1</p>
kontroler	<p>Serwer umożliwiający rozbudowę/wymianę na sprzętowy kontroler RAID zapewniający obsługę RAID 0/1/10/5/50/6/60 z 4GB pamięci cache z podtrzymywaniem bateryjnym.</p> <p>Kontroler umożliwiający pracę z dyskami w trybach RAID i JBOD jednocześnie.</p>
Diagnostyka	<p>Możliwość zainstalowania elektronicznego panelu diagnostycznego dostępnego z przodu serwera pozwalającego uzyskać informacje o stanie: procesora, pamięci, wentylatorów, kary sieciowej, zasilaczy, temperaturze, lub Elektroniczny panel diagnostyczny LED lub LCD dostępny z przodu serwera pozwalający uzyskać informacje o statusie serwera.</p>



Karta/moduł zarządzający	<p>Niezależna od system operacyjnego, zintegrowana z płytą główną serwera lub jako dodatkowa karta w slocie PCI Express, jednak nie może ona powodować zmniejszenia minimalnej liczby gniazd PCIe w serwerze, posiadająca minimalną funkcjonalność:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorowanie podzespołów serwera: temperatura, zasilacze, wentylatory, procesory, pamięć RAM, kontrolery macierzowe i dyski(fizyczne i logiczne), karty sieciowe • dostęp do karty zarządzającej poprzez <ul style="list-style-type: none"> - dedykowany port RJ45 z tyłu serwera lub - przez współdzielony port zintegrowanej karty sieciowej serwera <p>dostęp do karty możliwy</p> <ul style="list-style-type: none"> - z poziomu przeglądarki webowej (GUI) - z poziomu linii komend - z poziomu skryptu - poprzez interfejs IPMI 2.0 <ul style="list-style-type: none"> • wbudowane narzędzia diagnostyczne • zdalna konfiguracji serwera(BIOS) i instalacji systemu operacyjnego • obsługa mechanizmu remote support - automatyczne połączenie karty z serwisem producenta sprzętu, automatyczne przesyłanie alertów, zgłoszeń serwisowych i zdalne monitorowanie • wbudowany mechanizm logowania zdarzeń serwera i karty zarządzającej w tym włączanie/wyłączanie serwera, restart, zmiany w konfiguracji, logowanie użytkowników • przesyłanie alertów poprzez e-mail oraz przekierowanie SNMP (SNMP-passsthrough) • obsługa zdalnego serwera logowania (remote syslog) • wirtualna zadalna konsola, tekstowa i graficzna, z dostępem do myszy i klawiatury i możliwością podłączenia wirtualnych napędów FDD, CD/DVD i USB i wirtualnych folderów • mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie • funkcja zdalnej konsoli szeregowej przez SSH (wirtualny port szeregowy) z funkcją nagrywania i odtwarzania sekwencji zdarzeń i aktywności • monitorowanie zasilania oraz zużycia energii przez serwer w czasie rzeczywistym z możliwością graficznej prezentacji • konfiguracja maksymalnego poziomu pobieranej mocy przez serwer (capping) • zdalna aktualizacja oprogramowania (firmware) • zarządzanie grupami serwerów, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie i konfiguracja grup serwerów - sterowanie zasilaniem (wł/wył) - ograniczenie poboru mocy dla grupy (power-caping) - aktualizacja oprogramowania (firmware) - wspólne wirtualne media dla grupy • możliwość równoczesnej obsługi przez min. 2 administratorów • autentykacja dwuskładnikowa (Kerberos) • wsparcie dla Microsoft Active Directory • obsługa TLS i SSH • wsparcie dla IPv4 oraz IPv6, obsługa SNMP v3 oraz RESTful API • możliwość autokonfiguracji sieci karty zarządzającej (DNS/DHCP)
Wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych	<p>Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016 Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 7.X SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 12 CentOS VMware ESXi od minimum 6.5 oraz U1</p>

Dla punktu:

II.1.2 Serwer bazy danych

Wymagane jest dostarczenie 1 szt. serwera spełniającego poniżej opisane minimalne parametry funkcjonalne:

CECHA	WYMAGANIA MINIMALNE
Obudowa	Maksymalnie 1U RACK 19 cali (wraz z szynami montażowymi oraz ramieniem do prowadzenia kabli, umożliwiającymi serwisowanie serwera w szafie rack bez wyłączania urządzenia) Serwer ma możliwość rozbudowy o panel chroniący przed nieuprawnionym dostępem. Serwer z zamontowanym czujnikiem otwarcia obudowy współpracującego z BIOS/UEFI.
Pamięć operacyjna	256 GB RDIMM/LRDIM DDR4 2666 MT/s w modułach o pojemności min.32 GB każdy. Płyta główna z minimum 24 slotami na pamięć i umożliwiająca instalację do minimum 3TB (przy zastosowaniu odpowiednich procesorów). Obsługa zabezpieczeń: min. Advanced ECC i Online Spare lub Rank Sparing
Sloty rozszerzeń	2 aktywne gniazda PCI-Express generacji 3, w tym min. 1 slot x16 (szybkość slotu – bus width) pełnej wysokości (full height). Możliwość rozbudowy o dodatkowy, trzeci slot PCI-Express generacji 3 x16 (prędkość slotu – bus width) lub 3 aktywne gniazda PCI-Express generacji 3, w tym min. 2 sloty x16 (szybkość slotu – bus width). Wymagane, aby po zainstalowaniu wszystkich wymaganych interfejsów sieciowych i kontrolerów dyskowych w serwerze były 1 slot (zainstalowane standardowo w serwerze lub sloty zainstalowane w serwerze i możliwość rozbudowy o dodatkowy slot) PCI-Express wolne , pozwalające na instalację kart z portami zewnętrznymi.

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98

kontakt@simple.com.pl

simple.com.pl

Simple SA – Zarząd: Rafał Wnorowski, Michał Stedlecki, Daniel Fryga; Prokurent: Monika Firlej; KRS: 000065743, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy, Kapitał zakładowy: 4 812 160,00 PLN, NIP 113-00-22-578, REGON 012642634



Dyski twarde	Zatoki dyskowe gotowe do zainstalowania 8 dysków SFF typu Hot Plug, SAS/SATA/SSD, 2,5". Opcja rozbudowy/rekonfiguracji o dodatkowe 2 dyski typu Hot Plug, SAS/SATA/SSD, 2,5" montowane z przodu obudowy i możliwość zainstalowania min.1 dysku SFF SAS/SATA/SSD, 2,5" z tyłu serwera. W przypadku braku opcji rozbudowy/rekonfiguracji o dodatkowe zatoki dyskowe, serwer standardowo wyposażony w minimum 11 zatok dyskowych SFF gotowych do instalacji dysków SAS/SATA/SSD 2,5" typu Hot Plug. Zainstalowane dwa dyski o pojemności 960GB SSD każdy, pracujące w trybie RAID-1 Możliwość zainstalowania modułu dedykowane dla wirtualizatora, z dwoma kartami flash, pracujące w trybie RAID-1 lub zainstalowane dwa moduły dysków M.2 dedykowane dla wirtualizatora, pracujące w trybie RAID-1
kontroler	Serwer wyposażony w kontroler sprzętowy z min. 2GB cache z mechanizmem podtrzymywania zawartości pamięci cache w razie braku zasilania, zapewniający obsługę 8 napędów dyskowych SAS oraz obsługujący poziomy: RAID 0/1/10/5/50/6/60. Serwer umożliwiający rozbudowę/wymianę na sprzętowy kontroler RAID zapewniający obsługę RAID 0/1/10/5/50/6/60 z 4GB pamięci cache z podtrzymywaniem baterijnym. Kontroler umożliwiający pracę z dyskami w trybach RAID i-JBOD jednocześnie.
Karta/moduł zarządzający	Niezależna od systemu operacyjnego, zintegrowana z płytą główną serwera lub jako dodatkowa karta w slotcie PCI Express, jednak nie może ona powodować zmniejszenia minimalnej liczby gniazd PCIe w serwerze, posiadająca minimalną funkcjonalność: <ul style="list-style-type: none"> • monitorowanie podzespołów serwera: temperatura, zasilacze, wentylatory, procesory, pamięć RAM, kontrolery macierzowe i dyski (fizyczne i logiczne), karty sieciowe • dostęp do karty zarządzającej poprzez <ul style="list-style-type: none"> - dedykowany port RJ45 z tyłu serwera lub - przez współdzielony port zintegrowanej karty sieciowej serwera dostęp do karty możliwy- z poziomu przeglądarki webowej (GUI) <ul style="list-style-type: none"> - z poziomu linii komend - z poziomu skryptu - poprzez interfejs IPMI 2.0 <ul style="list-style-type: none"> • wbudowane narzędzia diagnostyczne • zdalna konfiguracji serwera (BIOS) i instalacji systemu operacyjnego • obsługa mechanizmu remote support - automatyczne połączenie karty z serwisem producenta sprzętu, automatyczne przesyłanie alertów, zgłoszeń serwisowych i zdalne monitorowanie • wbudowany mechanizm logowania zdarzeń serwera i karty zarządzającej w tym włączanie/wyłączanie serwera, restart, zmiany w konfiguracji, logowanie użytkowników • przesyłanie alertów poprzez e-mail oraz przekierowanie-SNMP (SNMP-passthrough) • obsługa zdalnego serwera logowania (remote syslog) • wirtualna zadalna konsola, tekstowa i graficzna, z dostępem do myszy i klawiatury i możliwością podłączenia wirtualnych napędów-FDD, CD/DVD i USB i wirtualnych folderów • mechanizm przechwytywania, nagrywania i odtwarzania sekwencji-video dla ostatniej awarii i ostatniego startu serwera a także nagrywanie na żądanie • funkcja zdalnej konsoli szeregowej przez SSH (wirtualny port szeregowy) z funkcją nagrywania i odtwarzania sekwencji zdarzeń i aktywności • monitorowanie zasilania oraz zużycia energii przez serwer w czasie rzeczywistym z możliwością graficznej prezentacji • konfiguracja maksymalnego poziomu pobieranej mocy przez serwer (capping) • zdalna aktualizacja oprogramowania (firmware) • zarządzanie grupami serwerów, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie i konfiguracja grup serwerów - sterowanie zasilaniem (wł/wył) - ograniczenie poboru mocy dla grupy (power-capping) - aktualizacja oprogramowania (firmware) - wspólne wirtualne media dla grupy • możliwość równoczesnej obsługi przez min. 2 administratorów • autentykacja dwuskładnikowa (Kerberos) • wsparcie dla Microsoft Active Directory • obsługa TLS i SSH • wsparcie dla IPv4 oraz IPv6, obsługa SNMP v3 oraz RESTful API możliwość autokonfiguracji sieci karty zarządzającej (DNS/DHCP)
Wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych	Microsoft Windows Server 2012-R2, 2016 Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 7.X SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 12 CentOS VMware ESXi od minimum 6.5 oraz U1

II.1.3. Macierz dyskowa:

Wymagane jest dostarczenie 1 szt. macierzy spełniającej poniżej opisane minimalne parametry funkcjonalne:

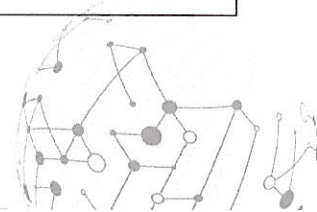
Sposób zabezpieczenia danych	Macierz musi obsługiwać mechanizmy RAID zgodnie z RAID1, RAID10, RAID5, RAID6 realizowane sprzętowo za pomocą dedykowanego układu, z możliwością dowolnej ich kombinacji w obrębie oferowanej macierzy i z wykorzystaniem wszystkich dysków twardych (tzw. wide-striping). Lub wymaganie:
------------------------------	--

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98

kontakt@simple.com.pl

simple.com.pl



	<p>Macierz musi obsługiwać mechanizmy RAID zgodne z RAID1, RAID10, RAID5, RAID6 realizowane sprzętowo za pomocą dedykowanego układu, z możliwością dowolnej ich kombinacji w obrębie oferowanej macierzy. Macierz musi umożliwiać rozproszenie alokacji danych dla pojedynczego woluminu LUN na maksymalnej liczbie obsługiwanych dysków HDD.</p> <p>Jeżeli funkcjonalność tzw. wide-striping w oferowanej macierzy nie jest dostępna to należy wyposażyć macierz w 50% więcej przestrzeni dyskowej brutto dla każdego typu dysków wymienionych w punkcie „Przestrzeń dyskowa”.</p> <p>Macierz musi umożliwiać utworzenie pojedynczej grupy RAID zabezpieczonej podwójną parzystością stworzonej ze 128 dysków.</p>
Rozbudowa pamięci cache	Macierz musi umożliwiać zwiększenie pojemności pamięci cache dla odczytów do minimum 4-1,6 TB z wykorzystaniem dysków SSD lub kart pamięci flash.
Zarządzanie	<p>Zarządzanie macierzą musi być możliwe z poziomu interfejsu graficznego i interfejsu znakowego. Zarządzanie macierzą musi odbywać się bezpośrednio na kontrolerach macierzy z poziomu przeglądarki internetowej.</p> <p>Wymagana możliwość autentykacji poprzez LDAP oraz funkcjonalność role-based access control.</p> <p>Wymaga się możliwości definiowania przynajmniej następujących poziomów dostępu do macierzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • administrator – pełen dostęp, • monitor – możliwość odczytu konfiguracji.
Kreator konfiguracji	System zarządzania powinien posiadać funkcjonalność kreatora konfiguracji uruchamianego w przypadku braku zdefiniowanych pul dyskowych i wolumenów, w przypadku braku zdefiniowanych powiadomień oraz braku wykrycia jakichkolwiek zadań wykonywanych na macierzy.
Zarządzanie grupami dyskowymi oraz dyskami logicznymi	<p>Macierz musi umożliwiać zdefiniowanie, co najmniej 500 wolumenów logicznych w ramach oferowanej macierzy dyskowej. Możliwość tworzenia wolumenów logicznych o pojemności maksymalnej co najmniej 40TB-128TB.</p> <p>Musi istnieć możliwość rozłożenia pojedynczego wolumenu logicznego na wszystkie dyski fizyczne macierzy (tzw. wide-striping), bez konieczności łączenia wielu różnych dysków logicznych w jeden większy.</p> <p>Jeżeli funkcjonalność tzw. wide-striping w oferowanej macierzy nie jest dostępna to należy wyposażyć macierz w 50% więcej przestrzeni dyskowej brutto dla każdego typu dysków wymienionych w punkcie „Przestrzeń dyskowa”.</p>
Thin Provisioning	<p>Macierz musi umożliwiać udostępnianie zasobów dyskowych do serwerów w trybie Thin Provisioning. Macierz musi umożliwiać odzyskiwanie przestrzeni dyskowych po usuniętych danych w ramach wolumenów typu Thin. Proces odzyskiwania danych musi być automatyczny bez konieczności uruchamiania dodatkowych procesów na kontrolerach macierzowych (wymagana obsługa standardu T10-SCSI-UNMAP).</p> <p>Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla całej pojemności urządzenia.</p>
Wewnętrzne kopie migawkowe	<p>Macierz musi umożliwiać dokonywanie na żądanie tzw. migawkowej kopii danych (snapshot, point-in-time) w ramach macierzy za pomocą wewnętrznych kontrolerów macierzowych. Kopia migawkowa wykonuje się bez alokowania dodatkowej przestrzeni dyskowej na potrzeby kopii. Zajmowanie dodatkowej przestrzeni dyskowej następuje w momencie zmiany danych na dysku źródłowym lub na jego kopii.</p> <p>Macierz musi wspierać minimum 512 kopii migawkowych.</p> <p>Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla całej pojemności urządzenia.</p>
Zdalna replikacja danych	<p>Macierz musi umożliwiać asynchroniczną replikację danych do innej macierzy z tej samej rodziny. Replikacja musi być wykonywana na poziomie kontrolerów, bez użycia dodatkowych serwerów lub innych urządzeń i bez obciążania serwerów podłączonych do macierzy.</p> <p>Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla całej pojemności urządzenia.</p>

II.1.4 Biblioteka taśm:

Wymagane jest dostarczenie 1 szt. biblioteki spełniającej poniżej opisane minimalne parametry funkcjonalne:

Dodatkowe funkcjonalności	<p>Możliwość stosowania taśm typu WORM.</p> <p>Mechanizm automatycznego czyszczenia głowic, brak konieczności cyklicznej obsługi konserwacyjnej przez personel techniczny.</p> <p>Oferowana biblioteka musi być wyposażona w czytnik kodów kreskowych.</p>
Oprogramowanie zarządzające	<p>Oferowana biblioteka taśmowa musi posiadać możliwość zdalnego zarządzania za pośrednictwem przeglądarki internetowej.</p> <p>Oferowana biblioteka musi być wyposażona w oprogramowanie umożliwiające aktywne monitorowanie oraz analizę wydajności, użycia i stanu napędów taśmowych i nośników.</p> <p>Wsparcie dla protokołu SNMP.</p> <p>Jeśli powyższe funkcjonalności wymagają dodatkowych licencji, należy je dostarczyć wraz z urządzeniem.</p>
Niezawodność	<p>Parametr MSBF (mean-swaps-between-failures) o wartości 2 000 000 dla pełnych cykli „załaduj/wyładuj”.</p> <p>Parametr MTBF (mean-time-between-failures) o wartości 100 000 godzin.</p>

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98 kontakt@simple.com.pl simple.com.pl



[zarzut nr 1b]

Kolejnym zarzutem jest zarzut związany z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie bazy danych, w zakresie której, Zamawiający zastrzegł następujące wymagania w treści Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ)

II.2.4 Dostawa i konfiguracja Usługi Katalogowej:

Wykonawca wykona instalację urządzeń i oprogramowania zgodnie z zaakceptowanym przez Zamawiającego planem i harmonogramem zadań, w tym:

1. Aktualizację oprogramowania wewnętrznego (firmware) i jego komponentów do rekomendowanych przez producenta wersji dla wszystkich urządzeń,
2. Instalację systemu serwerowego i wirtualizacji.

W ramach budowy systemu niezbędne jest wykonanie następującego zakresu prac:

a) Zamawiający wymaga aby na serwerach wirtualizacji Wykonawca zainstalował system Windows Serwer 2019. Zamawiający dopuszcza instalację wersji niższych tylko w przypadku zaistnienia uzasadnionych przyczyn i po uzyskaniu zgody Zamawiającego. Na serwerze bazy danych, Wykonawca zainstaluje środowisko **Linux** dedykowane dla oferowanej wersji bazy danych.

II.4.1 Silnik bazy danych:

Minimalne wymagania na oprogramowanie systemu zarządzania relacyjną bazą danych – 2szt:

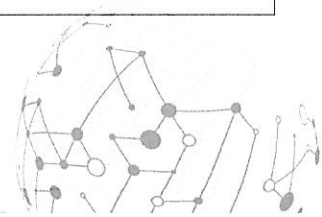
Lp.	Wymaganie minimalne
1	Baza danych na dedykowanej platformie witalizacyjnej z przydzieloną odpowiednią ilością licencji dla 2 CPU
2	Możliwość uruchomienia wielu sesji bazy danych przy wykorzystaniu jednego połączenia z serwera aplikacyjnego do serwera bazy danych. Oprogramowanie musi być dostępne na popularne, współczesne platformy sprzętowe i systemowe - 64-bitowe platformy Linux 32-bit i 64-bit, MS Windows 32-bit i 64-bit (lub równoważne). Oprogramowanie nie może mieć limitów na ilość przechowywanych danych – zarówno tekstowych, jak i multimedialnych.
24	<p>Baza danych musi zapewnić wysoką dostępność za pośrednictwem własnych mechanizmów lub dedykowanych komponentów zewnętrznych, które realizują następujące funkcjonalności:</p> <p>Oprogramowanie które jest łatwym w obsłudze narzędziem, służącym do zarządzania pamięciami masowymi bez konieczności przerywania ich pracy. Powinien umożliwić analizę wykorzystania dysków, grupowanie ich w wolumeny logiczne w celu lepszego wykorzystania i poprawy wydajności macierzy, stosowanie technik RAID oraz pomaga w wirtualizacji zasobów, a wszystko to bez potrzeby przerywania pracy systemów, zapewniając stałą dostępność i ochronę danych. Razem z oprogramowaniem musi zostać dostarczony wspierany przez producenta klastra system operacyjny.</p> <p>W celu uniknięcia SPoF rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla przełączania pomiędzy różnymi podsieciami w klastrze, należy odseparować konfigurację VLAN w szczególności w konfiguracjach klastrów geograficznych i kampusowych. Funkcjonalność ta jest niezbędna w rozwiązaniach DR;</p> <p>Rozwiązanie powinno umożliwiać wsparcie do konfiguracji wieloklastrowej, tworzenie grup aplikacyjnych które mogą przełączać się pomiędzy różnymi klastrami.</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla klastrów kampusowych, wsparcie dla rozwiązań klastrów rozciągniętych pomiędzy dwoma ośrodkami. Wymagają one aby przynajmniej jeden aktualny obraz (mirror) danych produkcyjnych był dostępny w każdym ośrodku;</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla asymetrycznych serwerów, możliwość tworzenia rozwiązań klastrowych przy zastosowaniu serwerów o różnej konfiguracji (ilość procesorów, RAM, kart HBA, SAS);</p> <p>Rozwiązanie musi posiadać Centralną Konsolę zarządzającą wieloma klastrami;</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać możliwość wykorzystania funkcjonalności rozwiązania do budowy systemów DR (Disaster Recovery);</p> <p>W celu zapewnienia optymalnej wydajności działania logika przełączania musi uwzględniać zależności pomiędzy serwisami, całkowitym i dostępnym potencjałem każdego z węzłów oraz także ich logicznym grupowaniem. Rozwiązanie musi zapewniać zaawansowaną logikę przełączania:</p> <ol style="list-style-type: none">a. przełączanie w obrębie zdefiniowanej strefyb. przełączanie w oparciu o bieżące obciążenie węzłów klastrac. logika uwzględniająca kontekst innych grup serwisowych <ul style="list-style-type: none">• nigdy nie tym samym serwerze co ...• zawsze na tym samym serwerze co ...• zalecane na tym samym serwerze co ...• wyłącznie na tym samym serwerze co.... <p>Rozwiązanie klastrowe musi zapewniać automatyczny wzrost wielkości wolumenów wraz z powiadamianiem administratora o wystąpieniu takiej zmiany.</p>

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98

kontakt@simple.com.pl

simple.com.pl



<p>Rozwiązanie klastrowe musi zapewniać automatyczny monitoring stanu systemu, informujący o aktualnym stanie systemu, a w szczególności informacje o przekroczeniu przyjętych wartości ułatwia proaktywne działanie podnoszące bezpieczeństwo rozwiązania.</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać możliwość zmniejszania systemu plików bez konieczności rekreowania woluminu oraz systemu plików;</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla woluminów dynamicznych w klastrze umożliwiające migrację w trybie online pomiędzy macierzami;</p> <p>Rozwiązanie powinno mieć możliwość wsparcia dla różnych mechanizmów replikacji umożliwiające wykorzystanie posiadanych już zasobów do rozbudowy do rozwiązań Disaster Recovery, a w szczególności zapewniać wsparcie dla wielowęzłowych klastrów geograficznych używających następujących technologii replikacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> EMC SRDF (A/S) EMC MirrorView HDS TrueCopy HP Continues Access NetApp SnapMirror IBM metroMirror Symantec VVR Oracle DataGuard IBM DB2 HA/DR <p>W celu zapewnienia standaryzacji i spójności rozwiązanie klastrowe powinno mieć możliwość wsparcia dla wielu platform sprzętowych i OS:</p> <ol style="list-style-type: none"> AIX Linux HP-UX Solaris Windows 2008/2012 <p>Rozwiązanie musi zapewniać przejrzyste dla aplikacji biznesowych testy możliwości failoveru do ośrodka zapasowego, funkcjonalność umożliwiającą testowanie poprawności działania planów DR bez wpływu na dostępność aplikacji i możliwość przełączenia do ośrodka zapasowego jest niezbędna dla większości krytycznych aplikacji;</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać brak konieczności stosowania dysku quorum bez utraty funkcjonalności;</p> <p>Rozwiązanie musi wykorzystywać rozszerzenie standardu SCSI-3 – Permanent Reservation gwarantującym integralność danych;</p> <p>Rozwiązanie musi umożliwiać zatrzymania serwisów klastra bez zatrzymywania procesów biznesowych;</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać granularne uprawnienia dla grup serwisowych, w przypadkach gdy Administrator Systemu w ramach prowadzonych prac zostanie zmuszony do zatrzymania całości lub części usług. Klaster nie powinien przełączyć się na inny węzeł w klastrze i administrator powinien mieć prawa do grup serwisowych obsługujących technologię, którą on zarządza;</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla rozwiązań usuwających dane w sposób bezpieczny z fizycznych nośników dyskowych zapewniające, iż nośniki po takiej operacji nie będą umożliwiały odczytania danych które przez ich wymazaniem się znajdowały na fizycznych nośnikach dyskowych;</p> <p>Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla procesu replikacji. Możliwość replikacji pomiędzy macierzami różnych typów, pochodzących od różnych producentów. Wsparcie replikacji synchronicznej, asynchronicznej i periodycznej. Wsparcie InBound Communication. Wsparcie replikacji poprzez firewall'e – NAT TCP/UDP.</p> <p>Zarządzanie pasmem replikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agregacja linków - Throttling – ograniczanie pasma
--

W pierwszej kolejności należy zastrzec najbardziej jaskrawe potwierdzenie niezgodnego z wymaganiami dPzp sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia wyrażające się w żądaniu dostarczenia bazy danych pracującej w środowisku 32-bitowym, co przy 64-bitowej platformie serwerowej (także wymaganej przez Zamawiającego) jest oczywiście bezzasadne, tym bardziej, że obecnie wszystkie sprzedawane serwery, komputery a nawet większość smartfonów to urządzenia 64-bitowe i nie ma racjonalnego uzasadnienia dla wymagania pracy wydajnego z założenia środowiska bazodanowego w przestarzałej technologii 32-bitowej. Dobitnie wskazuje to, jak nieprzystające do realnych potrzeb Zamawiającego są przedmiotowe wymagania.

Należy też wskazać, że inne postanowienia OPZ stanowią:

II.1.2 Serwer bazy danych:

Wymagane jest dostarczenie 1 szt. serwera spełniającego poniżej opisane minimalne parametry funkcjonalne: wraz z pojedynczą macierzą dyskową:

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa
 +48 22 812 58 98  kontakt@simple.com.pl  simple.com.pl

Simple SA – Zarząd: Rafał Wnorowski, Michał Siedlecki, Daniel Fryga; Prokurent: Monika Firlej; KRS: 0000965743, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy, Kapitał zakładowy: 4 812 160,00 PLN, NIP: 113-00-22-578, REGON 012642634



II.1.3 Macierz dyskowa

Wymagane jest dostarczenie 1 szt. macierzy spełniającej poniżej opisane minimalne parametry funkcjonalne:

Z uwagi na powyższe, w rzeczywistości realne uruchomienie wszystkich opisanych wyżej usług jest fizycznie niemożliwe ze względu na zaprojektowaną infrastrukturę i architekturę rozwiązania. Powyższe wymagania, mimo swojej nierealności, dopasowane zostały do jednego systemu bazodanowego Oracle i nawet kosztem otrzymania z definicji wadliwych i niepełnych rozwiązań, Zamawiający zdecydował się postawić powyższe wymagania. Wyjaśnić też należy, że wykonawcy dostarczający systemy podobne do zamawianych, posiadają swoich dostawców rozwiązań bazodanowych na których te systemy funkcjonują. Decyzja o wyborze takiego dostawcy jest w zasadzie nieodwracalną i trudno byłoby wymagać, aby Wykonawca dostarczający system działający w oparciu o konkretną bazę danych, „przeniósł go” na inną. Bez wątpienia też i determinowanie kręgu wykonawców za pośrednictwem zastrzeżenia postanowień wskazujących na jednego dostawcę rozwiązań bazodanowych rażąco narusza konkurencję.

Wobec powyższego zarzutu, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany ww. postanowień OPZ, przez zastąpienie ich dotychczasowej treści następująca:

II.2.4 Dostawa i konfiguracja Usługi Katalogowej:

Wykonawca wykona instalację urządzeń i oprogramowania zgodnie z zaakceptowanym przez Zamawiającego planem i harmonogramem zadań, w tym:

- 1. Aktualizację oprogramowania wewnętrznego (firmware) i jego komponentów do rekomendowanych przez producenta wersji dla wszystkich urządzeń,*
- 2. Instalację systemu serwerowego i wirtualizacji.*

W ramach budowy systemu niezbędne jest wykonanie następującego zakresu prac:

a) Zamawiający wymaga aby na serwerach wirtualizacji Wykonawca zainstalował system Windows Serwer 2019. Zamawiający dopuszcza instalację wersji niższych tylko w przypadku zaistnienia uzasadnionych przyczyn i po uzyskaniu zgody Zamawiającego. Na serwerze bazy danych, Wykonawca zainstaluje środowisko Linux lub Windows dedykowane dla oferowanej wersji bazy danych

II.4.1 Silnik bazy danych

Minimalne wymagania na oprogramowanie systemu zarządzania relacyjną bazą danych – 2szt:

Lp.	Wymaganie minimalne
1	Baza danych na dedykowanej platformie bazodanowej z przydzieloną odpowiednią ilością licencji dla 2 CPU
2	Możliwość uruchomienia wielu sesji bazy danych przy wykorzystaniu jednego połączenia z serwera aplikacyjnego do serwera bazy danych. Oprogramowanie musi być dostępne na popularne, współczesne platformy sprzętowe i systemowe - 64-bitowe platformy Linux, MS Windows (lub równoważne). Oprogramowanie nie może mieć limitów na ilość przechowywanych danych – zarówno tekstowych, jak i multimedialnych.
24	Baza danych musi zapewnić wysoką dostępność za pośrednictwem własnych mechanizmów lub dedykowanych komponentów zewnętrznych, które realizują następujące funkcjonalności: Oprogramowanie które jest łatwym w obsłudze narzędziem, służącym do zarządzania pamięciami masowymi bez konieczności przerywania ich pracy. Powinien umożliwić analizę wykorzystania dysków, grupowanie ich w wolumeny logiczne w celu lepszego wykorzystania i poprawy wydajności macierzy, stosowanie technik RAID oraz pomaga w wirtualizacji zasobów, a wszystko to bez potrzeby przerywania pracy systemów, zapewniając stałą dostępność i ochronę danych. Razem z oprogramowaniem musi zostać dostarczony wspierany przez producenta klastra system operacyjny.



W celu uniknięcia SPoF rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla przełączania pomiędzy różnymi podsieciami w klastrze, należy odseparować konfigurację VLAN w szczególności w konfiguracjach klastrów geograficznych i kampusowych. Funkcjonalność ta jest niezbędna w rozwiązaniach DR;

Rozwiązanie powinno umożliwiać wsparcie do konfiguracji wieloklastrowej, tworzenie grup aplikacyjnych które mogą przełączać się pomiędzy różnymi klastrami.

Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla klastrów kampusowych, wsparcie dla rozwiązań klastrów rozciągniętych pomiędzy dwoma ośrodkami. Wymagają one aby przynajmniej jeden aktualny obraz (mirror) danych produkcyjnych był dostępny w każdym ośrodku;

Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla asymetrycznych serwerów, możliwość tworzenia rozwiązań klastrowych przy zastosowaniu serwerów o różnej konfiguracji (ilość procesorów, RAM, kart HBA, SAS);

Rozwiązanie musi posiadać Centralną Konsolę zarządzającą wieloma klastrami;

Rozwiązanie musi zapewniać możliwość wykorzystania funkcjonalności rozwiązania do budowy systemów DR (Disaster Recovery);

W celu zapewnienia optymalnej wydajności działania logika przełączania musi uwzględniać zależności pomiędzy serwisami, całkowitym i dostępnym potencjałem każdego z węzłów oraz także ich logicznym grupowaniem. Rozwiązanie musi zapewniać zaawansowaną logikę przełączania:

- przełączanie w obrębie zdefiniowanej strefy
- przełączanie w oparciu o bieżące obciążenie węzłów klastra
- logika uwzględniająca kontekst innych grup serwisowych
- nigdy nie tym samym serwerze co ...
- zawsze na tym samym serwerze co ...
- zalecane na tym samym serwerze co ...
- wyłącznie na tym samym serwerze co ...

Rozwiązanie klastrowe musi zapewniać automatyczny wzrost wielkości wolumenów wraz z powiadamianiem administratora o wystąpieniu takiej zmiany;

Rozwiązanie klastrowe musi zapewniać automatyczny monitoring stanu systemu, informujący o aktualnym stanie systemu, a w szczególności informacje o przekroczeniu przyjętych wartości ułatwia proaktywne działanie podnoszące bezpieczeństwo rozwiązania.

Rozwiązanie musi zapewniać możliwość zmniejszania systemu plików bez konieczności rekreowania woluminu oraz systemu plików;

Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla woluminów dynamicznych w klastrze umożliwiające migrację w trybie online pomiędzy macierzami;

Rozwiązanie powinno mieć możliwość wsparcia dla różnych mechanizmów replikacji umożliwiające wykorzystanie posiadanych już zasobów do rozbudowy do rozwiązań Disaster Recovery;

a w szczególności zapewniać wsparcie dla wielowęzłowych klastrów geograficznych używających następujących technologii replikacji:

- EMC SRDF (A/S)
- EMC MirrorView
- HDS TrueCopy
- HP Continuous Access
- NetApp SnapMirror
- IBM metroMirror
- Symantec VVR
- Oracle DataGuard
- IBM DB2 HA/DR

W celu zapewnienia standaryzacji i spójności rozwiązanie klastrowe powinno mieć możliwość wsparcia dla wielu platform sprzętowych i OS:

- AIX
- Linux
- HP UX
- Solaris
- Windows 2008/2012

Rozwiązanie musi zapewniać przejrzyste dla aplikacji biznesowych testy możliwości failoveru do ośrodka zapasowego, funkcjonalność umożliwiającą testowanie poprawności działania planów DR bez wpływu na dostępność aplikacji i możliwość przełączenia do ośrodka zapasowego jest niezbędna dla większości krytycznych aplikacji;

Rozwiązanie musi zapewniać brak konieczności stosowania dysku quorum bez utraty funkcjonalności;

Rozwiązanie musi wykorzystywać rozszerzenie standardu SCSI-3 — Permanent Reservation gwarantującym integralność danych;

Rozwiązanie musi umożliwiać zatrzymania serwisów klastra bez zatrzymywania procesów biznesowych;

Rozwiązanie musi zapewniać granularne uprawnienia dla grup serwisowych, w przypadkach gdy Administrator Systemu w ramach prowadzonych prac zostanie zmuszony do zatrzymania całości lub części usług. Klaster nie powinien przełączyć się na inny węzeł w klastrze i administrator powinien mieć prawa do grup serwisowych obsługujących technologię, którą on zarządza;

Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla rozwiązań usuwających dane w sposób bezpieczny z fizycznych nośników dyskowych zapewniające, iż nośniki po takiej operacji nie będą umożliwiały odczytania danych które przez ich wymazanie się znajdowały na fizycznych nośnikach dyskowych;

Rozwiązanie musi zapewniać wsparcie dla procesu replikacji. Możliwość replikacji pomiędzy macierzami różnych typów, pochodzących od różnych producentów. Wsparcie replikacji synchronicznej, asynchronicznej i periodycznej. Wsparcie InBound Communication. Wsparcie replikacji poprzez firewall'e — NAT TCP/UDP.

Zarządzanie pasmem replikacji:

- Agregacja linków
- Throttling — ograniczanie pasma



[zarzut nr 1c]

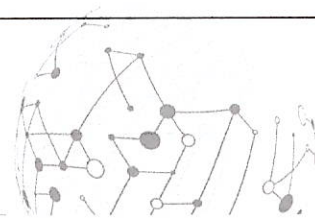
W zakresie powyżej wskazanego postanowienia II.4.1. OPZ, jako sprzeczne z przepisami dPzp należy też zidentyfikować również postawienie wymagania dostarczenia systemu funkcjonującego w oparciu o jeden system bazy danych. Uzasadniając tę wadliwość, należy wskazać, że Zamawiający dopuszcza wymianę (dostarczenie zupełnie nowych) systemu w części medycznej (HIS) i administracyjnej (ERP). Tym samym, brak jest jakichkolwiek uzasadnionych względów, aby przy tego typu rozwiązaniu narzucać przyszłemu wykonawcy rozwiązania techniczne w tym zakresie, które nie mają wpływu na cechy funkcjonalne lub użytkowe systemów. Również i to wymaganie wskazuje na konkretne rozwiązanie konkretnego dostawcy, a mianowicie Oracle i z podobnych względów, o których mowa była wyżej, narusza konkurencję.

Wobec powyższego, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany rozdz. II.4.1. OPZ przez: zastąpienie tych postanowień takimi, które umożliwiają zastosowanie rozwiązania równoważnego w postaci oprogramowania bazodanowego wykorzystywanego przez przyszłego wykonawcę do instalacji oprogramowania klasy HIS i ERP zapewniającego uzyskanie wszystkich wymagań funkcjonalnych postawionych przez Zamawiającego przez systemami HIS i ERP.

[zarzut nr 1d]

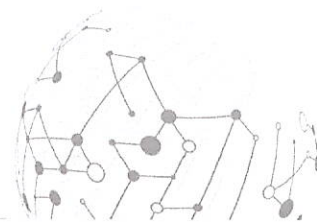
W rozdz. II.5.7 Szpitalny system informatyczny – wymagania szczegółowe Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) Zamawiający zawarł następujące postanowienia, których zestawienie wskazuje na kolejne naruszenie przez Zamawiającego przepisów dPzp.

Statystyka RCH	System musi umożliwiać definiowanie wykazów z wykorzystaniem generatora Jasper Reports
Statystyka LO	System musi umożliwiać definiowanie wykazów z wykorzystaniem generatora Jasper Reports
Administrator	W ramach użytkownika zalogowanego, system umożliwia wyznaczenie osoby zastępującej w zadanym okresie czasu, która czasowo przejmie prawa użytkownika zastępowanego. Użytkownik zastępujący ma możliwość odrzucenia zastępstwa.
Oddział	System musi umożliwić ograniczenie widoczności danych niejawnych za pomocą uprawnień. W ramach danej opieki musi istnieć możliwość przeglądu danych niejawnych, pomimo braku uprawnień.
Blok operacyjny	Po rejestracji zakończenia zabiegu, jeśli jego czas trwania był inny niż zaplanowano, system powinien zaktualizować terminarz dla pozostałych, zaplanowanych zabiegów
Gabinet	System musi umożliwiać odsłuchanie oraz przetwarzanie nagranych notatek głosowych przez operatora na tekst, prezentowany w miejscu dodania notatki.
Gabinet	System musi umożliwiać rozpoczęcie/wstrzymanie nagrywania oraz odsłuch i usunięcie nagranej notatki głosowej.
Gabinet	System musi umożliwić oznaczenie notatki głosowej jako pilnej.
Gabinet	System musi umożliwić operatorowi przegląd w jednym oknie wszystkich notatek głosowych zarejestrowanych w ramach wybranej jednostki organizacyjnej.
Gabinet	System musi umożliwiać import numerów recept w formatach XSZ, RECD, NR_REC
Zlecenia	Leki, podawane z wykorzystaniem systemu Unit-Dose powinny być jednoznacznie oznaczone
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	1) Digitalizacja z wykorzystaniem kompatybilnych urządzeń skanujących z panelem dotykowym a) Pracownik drukuje z systemu HIS odpowiednią Zgodę Pacjenta na konkretny Zabieg z uzupełnionymi danymi Pacjenta b) Pacjent zapoznaje się z treścią i podpisuje dokument



	<p>c) Pracownik loguje się na urządzeniu i wybiera na panelu dotykowym skanera szablon skanowania (powiązany z typem skanowanej dokumentacji)</p> <p>d) Pracownik kładzie dokument na podajniku urządzenia skanującego</p> <p>e) Pracownik naciska przycisk Start/Skanuj.</p> <p>f) Nie jest wymagane wprowadzenie żadnych dodatkowych informacji przez Pracownika.</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>2) Digitalizacja z wykorzystaniem urządzeń skanujących bez panelu dotykowego</p> <p>a) Pracownik drukuje z systemu HIS odpowiednią Zgodę Pacjenta na konkretny Zabieg z uzupełnionymi danymi Pacjenta</p> <p>b) Pacjent zapoznaje się z treścią i podpisuje dokument</p> <p>c) Pracownik kładzie dokument na podajniku urządzenia skanującego</p> <p>d) Pracownik naciska przycisk Start/Skanuj.</p> <p>e) Pracownik loguje się na komputerze do interfejsu skanowania</p> <p>f) Pracownik przeciąga metodą drag&drop obraz zeskanowanego pliku do odpowiedniego szablonu skanowania (określającego typ skanowanej dokumentacji)</p> <p>g) Nie jest wymagane wprowadzenie żadnych dodatkowych informacji przez Pracownika.</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>3) Wynik działań użytkownika systemu:</p> <p>W wyniku powyższych czynności obraz skanowanego dokumentu musi zostać zapisany z odpowiednimi parametrami w bazie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej i musi być dostępny z poziomu systemu HIS pod odpowiednim typem dokumentu np. Upoważnienia. Dokument musi mieć odpowiednią nazwę odpowiadającą zabiegowi i być powiązany z Pacjentem i jego pobytem na konkretnym oddziale. System powinien umożliwiać jednoczesne skanowanie z podajnika skanera wielu oświadczeń różnych Pacjentów, odpowiednie rozdzielanie skanów i przypisanie ich do odpowiednich pacjentów w EDM/HIS</p> <p>Rozwiązanie musi umożliwiać realizację procesu digitalizacji dokumentów dostarczanych przez Pacjentów z wykorzystaniem kompatybilnych urządzeń skanujących z panelem dotykowym lub za pomocą urządzeń skanujących bez panelu dotykowego wg poniższego schematu:</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>1) Digitalizacja z wykorzystaniem kompatybilnych urządzeń skanujących z panelem dotykowym</p> <p>a) Pracownik otrzymuje od Pacjenta dokumenty powiązane z jego procesem leczenia np. wcześniej wykonane badania</p> <p>b) Pracownik loguje się na urządzeniu do interfejsu skanowania i wybiera na panelu dotykowym odpowiedni szablon skanowania odpowiadający typowi skanowanej dokumentacji np. Dokumentacja zewnętrzna</p> <p>c) Pracownik przyciska na panelu dotykowym urządzenia skanującego odpowiednie pole i wprowadza początkowy fragment pesela Pacjenta i zatwierdza wyszukiwanie</p> <p>d) Z wyświetlonej listy Pacjentów wybiera właściwego Pacjenta, którego dokumentacja jest skanowana. Pozostałe dane Pacjenta zostają pobrane z HIS i uzupełnione na panelu.</p> <p>e) Pracownik wybiera z dostępnych na panelu pobranych z HIS list jednostkę organizacyjną, pobyt Pacjenta i typ dokumentu</p> <p>f) Pracownik kładzie dokumenty na podajniku urządzenia skanującego</p> <p>g) Pracownik naciska przycisk Start/Skanuj.</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>2) Digitalizacja z wykorzystaniem urządzeń skanujących bez panelu dotykowego</p> <p>a) Pracownik otrzymuje od Pacjenta dokumenty powiązane z jego procesem leczenia np. wcześniej wykonane badania</p> <p>b) Pracownik kładzie dokument na podajniku urządzenia skanującego, wybiera funkcję skanowania do foldera i naciska przycisk Start/Skanuj.</p> <p>c) Pracownik loguje się na komputerze do interfejsu skanowania</p> <p>d) Pracownik przeciąga metodą drag&drop obraz zeskanowanego pliku do odpowiedniego szablonu skanowania (określającego typ skanowanej dokumentacji)</p> <p>e) Pracownik wchodzi w odpowiedni szablon, we właściwym polu wprowadza początkowy fragment pesela Pacjenta</p> <p>f) Z wyświetlonej listy Pacjentów wybiera właściwego Pacjenta, którego dokumentacja jest skanowana. Pozostałe dane Pacjenta zostają pobrane z HIS i uzupełnione na panelu.</p> <p>g) Pracownik wybiera z dostępnych w interfejsie pobranych z HIS i EDM list jednostkę organizacyjną, pobyt Pacjenta i typ dokumentu</p> <p>h) Pracownik wysyła dokument do EDM poprzez wybranie odpowiedniego polecenia</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>3) Wynik działań użytkownika systemu:</p> <p>W wyniku powyższych czynności obrazy skanowanych dokumentów muszą zostać zapisane z odpowiednimi parametrami w bazie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej jako jeden plik i muszą być dostępne z poziomu systemu HIS w odpowiedniej klasie dokumentów(np. Badania Zewnętrzne) zgodnie z wybranym na panelu typem. Dokument musi mieć odpowiednią nazwę (np. data_skanowania_typ_dokumentu) i być powiązany z przyjmowanym do placówki Pacjentem.</p>

Z powyższego wynika, że Zamawiający w OPZ zastrzegł konkretnie i bardzo szczegółowe rozwiązania dla poszczególnych funkcjonalności zamawianego systemu (sposobu działania aplikacji), co jest sprzeczne z istotą zamówienia jako wdrożenia przez przyszłego wykonawcę autorskiego rozwiązania informatycznego.

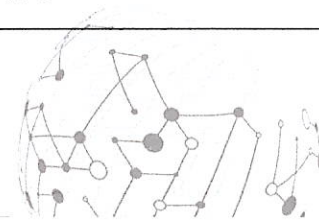


Innymi słowy, wykonanie takiego zamówienia polega na konfiguracji poszczególnych wymagań dostosowanych do konkretnego klienta (w tym wypadku Zamawiającego). Dopiero po wykonaniu wszystkich wspomnianych czynności, oprogramowanie osiągnąć może pełną, wymaganą przez OPZ funkcjonalność. Każdy wykonawca posiada trzon, szkielet oferowanego oprogramowania, który za każdym razem, podczas wdrożenia, dostosowuje poprzez integrację poszczególnych elementów w jedno spójne rozwiązanie, w zależności od preferencji i (często specyficznych) potrzeb zamawiającego jednak z zachowaniem swojego odrębności jakimi cechuje się wdrażany system w dla osiągnięcia postawionego przez Zamawianego celu.

Narzucenie wykonawcom konkretnych rozwiązań co do sposobu wykonania zamawianych funkcjonalności w zasadzie determinuje możliwość złożenia oferty przez tego wykonawcę, którego rozwiązania zostały powielone w OPZ. Jak bowiem wspomniano, sposób działania poszczególnych systemów, chociażby z uwagi na ochronę prawnoautorską, nie może być taki sam. Zadośćuczynienie przez innych wykonawców wymaganiom Zamawiającego (o ile w ogóle byłoby technicznie możliwe, narażałoby ich na roszczenia odszkodowawcze wywodzone na gruncie ochrony prawnoautorskiej). Jednocześnie należy wskazać, że potrzebne Zamawiającemu funkcjonalności mogą zostać osiągnięte przez różne sposoby i rozwiązania informatyczne, a tym samym, stawianie ww. wymagań przez Zamawiającego jest pozbawione jakiegokolwiek zasadności czy usprawiedliwienia.

Z uwagi na powyższe, zamawiający wnosi o nakazanie Zamawiającemu poniższych wymagań szczegółowych zawartych w OPZ przez zastąpienie ich dotychczasowej treści następująca:

Statystyka RCH	System musi umożliwiać definiowanie wykazów z wykorzystaniem generatora Jasper Reports
Statystyka LO	System musi umożliwiać definiowanie wykazów z wykorzystaniem generatora Jasper Reports
Administrator	W ramach użytkownika zalogowanego, system umożliwia wyznaczenie osoby zastępującej w zadanym okresie czasu, która czasowo przejmie prawa użytkownika zastępowanego. Użytkownik zastępujący ma możliwość odrzucenia zastępstwa.
Oddział	System musi umożliwić ograniczenie widoczności danych niejawnych za pomocą uprawnień. W ramach danej opieki musi istnieć możliwość przeglądu danych niejawnych, pomimo braku uprawnień.
Blok operacyjny	Po rejestracji zakończenia zabiegu, jeśli jego czas trwania był inny niż zaplanowano, system powinien zaktualizować terminarz dla pozostałych, zaplanowanych zabiegów
Gabinet	System musi umożliwiać odsłuchanie oraz przetwarzanie nagranych notatek głosowych przez operatora na tekst, prezentowany w miejscu dodania notatki.
Gabinet	System musi umożliwiać rozpoczęcie/wstrzymanie nagrywania oraz odsłuch i usunięcie nagranej notatki głosowej.
Gabinet	System musi umożliwić oznaczenie notatki głosowej jako pilnej.
Gabinet	System musi umożliwiać operatorowi przegląd w jednym oknie wszystkich notatek głosowych zarejestrowanych w ramach wybranej jednostki organizacyjnej.
Gabinet	System musi umożliwiać import numerów recept w formatach XSZ, RECD, NR_REC
Zlecenia	Leki, podawane z wykorzystaniem systemu Unit-Dose powinny być jednoznacznie oznaczone
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	1) Digitalizacja z wykorzystaniem kompatybilnych urządzeń skanujących z panelem dotykowym a) Pracownik drukuje z systemu HIS odpowiednią Zgodę Pacjenta na konkretny Zabieg z uzupełnionymi danymi Pacjenta b) Pacjent zapoznaje się z treścią i podpisuje dokument c) Pracownik loguje się na urządzeniu i wybiera na panelu dotykowym skanera szablon skanowania (powiązany z typem skanowanej dokumentacji) d) Pracownik kładzie dokument na podajniku urządzenia skanującego e) Pracownik naciska przycisk Start/Skanuj. f) Nie jest wymagane wprowadzenie żadnych dodatkowych informacji przez Pracownika.
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	2) Digitalizacja z wykorzystaniem urządzeń skanujących bez panelu dotykowego a) Pracownik drukuje z systemu HIS odpowiednią Zgodę Pacjenta na konkretny Zabieg z uzupełnionymi danymi Pacjenta b) Pacjent zapoznaje się z treścią i podpisuje dokument c) Pracownik kładzie dokument na podajniku urządzenia skanującego d) Pracownik naciska przycisk Start/Skanuj.



	<p>e) Pracownik loguje się na komputerze do interfejsu skanowania</p> <p>f) Pracownik przeciąga metodą drag&drop obraz zeskanowanego pliku do odpowiedniego szablonu skanowania (określającego typ skanowanej dokumentacji)</p> <p>g) Nie jest wymagane wprowadzenie żadnych dodatkowych informacji przez Pracownika.</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>3) Wynik działań użytkownika systemu: W wyniku powyższych czynności obraz skanowanego dokumentu musi zostać zapisany z odpowiednimi parametrami w bazie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej i musi być dostępny z poziomu systemu HIS pod odpowiednim typem dokumentu np. Upoważnienia. Dokument musi mieć odpowiednią nazwę odpowiadającą zabiegowi i być powiązany z Pacjentem i jego pobytem na konkretnym oddziale. System powinien umożliwiać jednoczesne skanowanie z podajnika skanera wielu oświadczeń różnych Pacjentów, odpowiednie rozdzielanie skanów i przypisanie ich do odpowiednich pacjentów w EDM/HIS</p> <p>Rozwiązanie musi umożliwiać realizację procesu digitalizacji dokumentów dostarczanych przez Pacjentów z wykorzystaniem kompatybilnych urządzeń skanujących z panelem dotykowym lub za pomocą urządzeń skanujących bez panelu dotykowego wg poniższego schematu:</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>1) Digitalizacja z wykorzystaniem kompatybilnych urządzeń skanujących z panelem dotykowym</p> <p>a) Pracownik otrzymuje od Pacjenta dokumenty powiązane z jego procesem leczenia np. wcześniej wykonane badania</p> <p>b) Pracownik loguje się na urządzeniu do interfejsu skanowania i wybiera na panelu dotykowym odpowiedni szablon skanowania odpowiadający typowi skanowanej dokumentacji np. Dokumentacja zewnętrzna</p> <p>c) Pracownik przyciska na panelu dotykowym urządzenia skanującego odpowiednie pole i wprowadza początkowy fragment pesela Pacjenta i zatwierdza wyszukiwanie</p> <p>d) Z wyświetlonej listy Pacjentów wybiera właściwego Pacjenta, którego dokumentacja jest skanowana. Pozostałe dane Pacjenta zostają pobrane z HIS i uzupełnione na panelu.</p> <p>e) Pracownik wybiera z dostępnych na panelu pobranych z HIS list jednostkę organizacyjną, pobyt Pacjenta i typ dokumentu</p> <p>f) Pracownik kładzie dokumenty na podajniku urządzenia skanującego</p> <p>g) Pracownik naciska przycisk Start/Skanuj.</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>2) Digitalizacja z wykorzystaniem urządzeń skanujących bez panelu dotykowego</p> <p>a) Pracownik otrzymuje od Pacjenta dokumenty powiązane z jego procesem leczenia np. wcześniej wykonane badania</p> <p>b) Pracownik kładzie dokument na podajniku urządzenia skanującego, wybiera funkcję skanowania do foldera i naciska przycisk Start/Skanuj.</p> <p>c) Pracownik loguje się na komputerze do interfejsu skanowania</p> <p>d) Pracownik przeciąga metodą drag&drop obraz zeskanowanego pliku do odpowiedniego szablonu skanowania (określającego typ skanowanej dokumentacji)</p> <p>e) Pracownik wchodzi w odpowiedni szablon, we właściwym polu wprowadza początkowy fragment pesela Pacjenta</p> <p>f) Z wyświetlonej listy Pacjentów wybiera właściwego Pacjenta, którego dokumentacja jest skanowana. Pozostałe dane Pacjenta zostają pobrane z HIS i uzupełnione na panelu.</p> <p>g) Pracownik wybiera z dostępnych w interfejsie pobranych z HIS i EDM list jednostkę organizacyjną, pobyt Pacjenta i typ dokumentu</p> <p>h) Pracownik wysyła dokument do EDM poprzez wybranie odpowiedniego polecenia</p>
Elektroniczna Dokumentacja Medyczna	<p>3) Wynik działań użytkownika systemu: W wyniku powyższych czynności obrazy skanowanych dokumentów muszą zostać zapisane z odpowiednimi parametrami w bazie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej jako jeden plik i muszą być dostępne z poziomu systemu HIS w odpowiedniej klasie dokumentów(np. Badania Zewnętrzne) zgodnie z wybranym na panelu typem. Dokument musi mieć odpowiednią nazwę (np. data_skanowania_typ_dokumentu) i być powiązany z przyjmowanym do placówki Pacjentem.</p>

[zarzut nr 2]

Kolejny z zarzutów również opiewa na nieliczące z uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego postanowienie OPZ. W rozdz. II.5.7 Szpitalny system informatyczny – wymagania szczegółowe Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) Zamawiający ustanowił poniższe wymagania:

Ogólne	System umożliwi pracę w innej wersji językowej. Jest to wersja angielskojęzyczna systemu obejmująca nazwy okien i etykiety pól
Ogólne	Podczas uruchamiania systemu, użytkownik musi mieć możliwość wybrania wersji językowej
Ogólne	Powinna istnieć możliwość przypisania domyślnej wersji językowej, tak aby system uruchamiał się we właściwym języku

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98

kontakt@simple.com.pl

simple.com.pl



Przytoczone wymagania opiewają na konieczność umożliwienia przez zamawiane systemy HIS i ERP (część medyczna i administracyjna) pracy w wersji anglojęzycznej i to na poziomie całości systemów.

Jest to wymaganie o tyle bezzasadne, że użytkownicy systemu ze strony Zamawiającego muszą posługiwać się językiem polskim – zgodnie bowiem z przepisem art. 29 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej osoba, której kwalifikacje zawodowe do wykonywania zawodu regulowanego albo podjęcia lub wykonywania działalności regulowanej podlegają uznaniu, jest obowiązana posiadać znajomość języka polskiego w stopniu niezbędnym do wykonywania danego zawodu albo działalności. Obowiązek znajomości języka polskiego przez personel medyczny wynika także pośrednio z przepisów ustawy o prawach z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, w szczególności art. 9 ust. 2 tej ustawy, zgodnie z którym: *Pacjent, w tym małoletni, który ukończył 16 lat, lub jego przedstawiciel ustawowy mają prawo do uzyskania od osoby wykonującej zawód medyczny **przystępnej informacji** o stanie zdrowia pacjenta, rozpoznaniu, proponowanych oraz możliwych metodach diagnostycznych i leczniczych, dających się przewidzieć następstwach ich zastosowania albo zaniechania, wynikach leczenia oraz rokowaniu, w zakresie udzielanych przez tę osobę świadczeń zdrowotnych oraz zgodnie z posiadanymi przez nią uprawnieniami.* Jak z kolei stanowi przepis art. 4 pkt 4 i 6 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim: *język polski jest językiem urzędowym: 4) instytucji powołanych do realizacji określonych zadań publicznych, 6) organów samorządu innego niż samorząd terytorialny oraz organów organizacji społecznych, zawodowych, spółdzielczych i innych podmiotów wykonujących zadania publiczne.*

Zwrócić też należy uwagę, że przedmiotowe wymagania dotyczą języka w jakich funkcjonować mają obydwa systemy, co determinować może język jakim posługiwać się będą pracownicy Zamawiającego, a nie pacjenci. Fakt konieczności przygotowania niektórych dokumentów, np. zgód na zabiegi w językach obcych nie oznacza bynajmniej uzasadnionej potrzeby wykonania całych systemach w wersjach dwujęzycznych.

Dodatkowo podkreślenia wymaga fakt, iż utrzymanie spójności wersji językowej interfejsu w takiej sytuacji, do wprowadzonych przez użytkowników treści będzie w zasadzie niemożliwe z uwagi na fakt, że dane dotyczące stanu pacjenta, wprowadzane będą przez personel w języku polskim. Spowoduje to, że w systemie w wersji językowej np. angielskiej prezentowane będą treści – stanowiące wkład uzupełnionych dokumentów historii choroby – wytworzone w języku polskim.

Niezależnie od w/w wymogów, zdaniem Odwołującego życiowe doświadczenie wskazuje, iż osoby, które zajmują się rozliczeniami jednostek ochrony zdrowia z NFZ lub prowadzeniem ksiąg rachunkowych siłą znają język polski (choćby ze względu na to, iż w/w zakresy są regulowane polskimi przepisami prawa i zarządzeniami Prezesa NFZ w języku polskim), w takim stopniu, iż ewentualna dodatkowa wersja językowa jest po prostu zbędna i nieznajdująca faktycznego zastosowania.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty należy uznać, że Zamawiający w sposób nieuzasadniony rozbudowuje zakres przedmiotu zamówienia, co jest nie tylko sprzeczne z przepisami dPzp ale też poddaje w wątpliwość zgodność wydatkowania środków publicznych z zasadami gospodarowania tymi środkami jak np. zasadą oszczędności i celowości. Przy tak zbędnym dla Zamawiającego rozwiązaniu, fakt, że wielu potencjalnych wykonawców zamówienia funkcjonujących na rynku nie może spełnić tego wymagania, stanowi o naruszeniu zasady uczciwej konkurencji.

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98 kontakt@simple.com.pl simple.com.pl



Wobec powyższego, wnoszę o nakazanie Zamawiającemu usunięcia poniższych wymagań zawartych w Załączniku nr 2 do SIWZ (OPZ):

Ogólne	System umożliwia pracę w innej wersji językowej. Jest to wersja anglojęzyczna systemu obejmująca nazwy okien i etykiety pól
Ogólne	Podczas uruchamiania systemu, użytkownik musi mieć możliwość wybrania wersji językowej
Ogólne	Powinna istnieć możliwość przypisania domyślnej wersji językowej, tak aby system uruchamiał się we właściwym języku

[zarzut nr 3a]

Odwołujący zarzuca kolejno Zamawiającemu nieprawidłowości jeśli chodzi o zakres informacji niezbędnych do przygotowania oferty oraz skalę obowiązków jakimi został obciążony w związku z wykonaniem zamówienia w zakresie integracji zamawianego systemu z dotychczas używanymi przez Zamawiającego systemami. Jak stanowi OPZ:

Rozdz. II. 5.4.Oprogramowanie aplikacyjne – ogólne założenia:

Zamawiający oświadcza, że posiada wdrożony i użytkowany Zintegrowany System Informacyjny InfoMedica produkcji ASSECO POLAND S.A. w obszarze administracji, Apteki i Apteczek Oddziałowych, Rejestracji Przychodni AOS oraz Izby Przyjęć i Rozliczeń z NFZ. Posiadane moduły systemu informacyjnego InfoMedica współpracują tylko z motorem bazy danych Oracle. Dane przechowywane są w relacyjnej bazie danych ORACLE wersja Database 12c Release 12.1.0.1.0 Standard Edition One. System InfoMedica to kilkanaście zintegrowanych ze sobą programów. Wszystkie moduły są ze sobą powiązane i stanowią całość zależną od siebie.

Rozdz. II.5.5. Wymagania po stronie Wykonawcy, pkt 2:

Zamawiający wymaga, aby dostarczony w ramach postępowania przetargowego system obsługujący część medyczną, zapewnił wymianę danych z systemem posiadanym przez Zamawiającego, co najmniej w zakresie:

- a) *Dane udostępniane przez system ERP do HIS*
 - *Dane na potrzeby windykacji dotyczącej pacjentów*
 - *Koszty wykonywanych świadczeń*
 - *Dane do wyliczenia kosztów osobodnia personelu*
- b) *Dane udostępniane przez system HIS do ERP*
 - *Dokumenty kasowe*
 - *Faktury sprzedaży*
 - *Statystyka wykonania procedur ze wskazaniem jednostek zlecających*
 - *Liczba osobodni, liczba pobyków, liczba łóżek, średnie obłożenie łóżek, liczba hospitalizacji (zakres przekazywanych danych może być definiowany)*
 - *Dokumenty księgowe: PW, PZ*
 - *Indeksy leków oraz ceny tych leków.*
 - *Rozchody leków na OPK*
- c) *Słowniki wspólne:*



- Słownik kontrahentów
- Słownik ośrodków powstawania kosztów
- Słownik placówek kosztowych
- Słownik rodzajów kosztów
- Słownik sposobów płatności wykorzystywanych w dokumentach sprzedaży / zakupu

Rozdz. II.5.6. - Uwarunkowania związane z wymianą danych pomiędzy systemem ERP a dostarczanym systemem HIS i EDM:

Zamawiający informuje, iż nie dysponuje dokumentacją techniczną posiadanego Zintegrowanego Systemu Informatycznego InfoMedica, a w tym w szczególności informacjami określającymi stosowane w tym oprogramowaniu protokoły wymiany danych jak również opis stosowanych w tym oprogramowania interfejsów wymiany danych. Zamawiający nie dysponuje również kodami źródłowymi oprogramowania InfoMedica. Uwzględniając powyższe, Wykonawca w celu realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie dokonać czynności zmierzających do analizy posiadanego przez Zamawiającego oprogramowania w celu ustalenia i zidentyfikowania stosowanych w tym oprogramowaniu procedur odpowiedzialnych za wymianę danych oraz stanowiących interfejs wymiany danych (o ile w tym oprogramowaniu istnieją). Analiza powinna określić jakiego rodzaju dane przekazywane są w ramach interfejsu wymiany danych, ustalić ich format, sposób zapisu i składowania w bazie danych. Jeżeli w wyniku przeprowadzonej analizy okaże się, iż oprogramowanie nie zawiera interfejsu wymiany danych lub dane udostępniane przez ten interfejs nie będą wystarczające dla zapewnienia integracji z systemem HIS oraz wdrożenia Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej w zakresie określonym w załącznikach do SIWZ, Wykonawca dokona analizy funkcjonowania oprogramowania w zakresie umożliwiającym ustalenie sposobu zapisu, formatu danych i miejsca ich składowania w bazie danych (tabele, widoki, poszczególne pola w tablicach etc.). Te mogą również obejmować badanie zawartych w oprogramowaniu algorytmów, jeżeli będzie to niezbędne dla właściwej interpretacji tych danych. Dla przeprowadzenia przedmiotowej analizy, Zamawiający przewiduje konieczność dokonania przez Wykonawcę czynności zwielokrotnienia kodu lub tłumaczenia jego formy w rozumieniu art. 74 ust. 4 pkt. 1 i 2 ustawy Prawo autorskie i prawa pokrewne w zakresie jaki niezbędny będzie do uzyskania informacji koniecznych do osiągnięcia współdziałania oprogramowania InfoMedica z systemem HIS oraz Repozytorium Elektronicznej Dokumentacji Medycznej. Dobór środków w zakresie tłumaczenia formy oprogramowania (np. dekompilacja oprogramowania) zapewniających osiągnięcie celu przedmiotowej analizy leży po stronie Wykonawcy. Czynności tłumaczenia formy oprogramowania InfoMedica Wykonawca zobowiązany jest wykonać na własny koszt i ryzyko, w pełnym koniecznym zakresie.

Tak ukształtowany opis przedmiotu zamówienia jest wadliwy – nie można na ten moment ocenić zakresu zamówienia i kosztów jego wykonania, a także nawet rozstrzygnąć, czy przeprowadzenie integracji jest technicznie wykonalne. Zwrócić też należy uwagę, co wielokrotnie ponoszono w orzecznictwie KIO, że sprzeczne z przepisami dPzp jest przenoszenie na wykonawców obowiązku pozyskania danych i dokumentacji systemów integrowanych – sprowadza się to bowiem do niedozwolonego narzucenia potencjalnemu wykonawcy współpracy z innym niż zamawiający podmiotem, często bezpośrednio z nim konkurującym. W tym wypadku rodzi to też ryzyko odpowiedzialności cywilnoporawnej za naruszenie praw

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98

kontakt@simple.com.pl

simple.com.pl



autorskich. Odnosząc powyższe rozważania do niniejszego stanu faktycznego stwierdzić należy, że sam fakt odesłania do podmiotów trzecich potwierdza, że nawet w ocenie Zamawiającego zakres danych dotyczących integracji zamieszczony w SIWZ nie był pełny, skoro wymagał informacji pochodzących od podmiotów trzecich. W postępowaniu o udzielenie zamówienia stroną dla wykonawcy może być jedynie zamawiający, a nie jakkolwiek podmiot trzeci, zatem w ocenie Izby tego rodzaju odesłania pozostają bezskuteczne. Zamawiający oczywiście może powierzyć pomocnicze działania zakupowe własnej jednostce organizacyjnej lub osobie trzeciej lub włączyć do prac komisji przetargowej biegłych z danej dziedziny. Niemniej to Zamawiający, jako gospodarz postępowania, jest autorem dokumentów decydujących o kształcie tego postępowania, a odesłanie po informacje, niezbędne do sporządzenia i złożenia oferty, do podmiotu trzeciego należy uznać za naruszenie art. 29 ust 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp (por. Wyrok KIO z dnia 9 stycznia 2018 r. sygn. akt KIO 2682/17, podobnie Wyrok KIO z 21 lutego 2017 r., sygn. akt KIO 269/17).

Przeniesienie całości odpowiedzialności za przeprowadzenie integracji na Wykonawcę jest sprzeczne z podstawowymi założeniami leżącymi u podstaw przepisów dPzp, czyli zapewnienia równości konkurencyjnej wykonawców. W przypadku takiego sformułowania dokumentacji mamy do czynienia z uprzywilejowaniem obecnych dostawców, którzy mają wymagane kompetencje i dokumentację w obrębie dostarczonych przez siebie systemów. Niebagatelne jest również zapewnienie zgodności prowadzonych operacji integracyjnych z zapisami umów licencyjnych/serwisowych/gwarancyjnych dla obecnych systemów (np. utrata gwarancji przy próbie tworzenia przez Zamawiającego oprogramowania aplikacyjnego, które mogłoby modyfikować dane przechowywane w obecnym systemie).

Z uwagi na powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany do OPZ przez wprowadzenie postanowień zgodnie z którymi zostanie zagwarantowane, że Zamawiający zapewnił przygotowanie danych, protokołów wymiany danych, szczegółowego zakresu technicznego integracji oraz szczegółowej dokumentacji technicznej posiadanych systemów koniecznych do wykonania integracji. Zapewnienie przez Zamawiającego, że wszystkie koszty integracji z systemem ERP leżące po stronie używanego obecnie systemu poniesie Zamawiający.

[zarzut nr 3b]

Podobny jak powyższy zarzut można podnieść w zakresie postanowień związanych z migracją danych. Jak Zamawiający ustanowił w OPZ:

W rozdziale II.5.8. Migracja danych:

*Zamawiający oczekuje (w przypadku wymiany systemu na nowy) migracji wszystkich danych z użytkowanych dotychczas systemów do nowego SSI. Systemy podlegające ewentualnej migracji: AMMS/Infomedica Asseco Poland S.A. (część medyczna); Infomedica Asseco Poland S.A. Kadry-Płace, Infomedica Asseco Poland S.A. Finanse-Księgowość (część administracyjna ERP). Zamawiający oczekuje, że wykonawca zmigruje co najmniej: dane pacjentów, pobytów i wizyt oraz dane słownikowe z wszystkich systemów. **Niemniej ostateczny zakres danych do przeniesienia zostanie określony na etapie analizy przedwdrożeniowej***

SIMPLE SA ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa

+48 22 812 58 98

kontakt@simple.com.pl

simple.com.pl



II.5.9. Warunki przeniesienia danych:

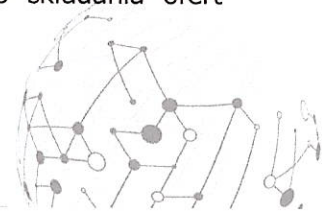
Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji struktur baz danych posiadanych systemów. Na prośbę Wykonawcy, na podstawie art. 9a ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający umożliwi Wykonawcy dostęp do baz danych posiadanych systemów informatycznych (wizja lokalna) i udzieli wsparcia Wykonawcy w dokonaniu przeniesienia danych poprzez: nadanie wskazanym pracownikom Wykonawcy niezbędnych uprawnień do pracy w systemie oraz do zapoznania się ze strukturami tabel w bazach danych posiadanych systemów. Dostęp do baz danych posiadanych systemów informatycznych i ich dokumentacji, może być udzielony po uprzednim uzgodnieniu terminu wizyty.

W związku z tym że Zamawiający wymaga migrację danych ze wszystkich systemów i dopuszcza wymianę systemu ERP to zakres danych obejmuje zarówno część medyczną jak również część administracyjną ERP.

Zamawiający powyższym naruszył przepisy ustawy dPzp co do braku pełnego określenia opisu przedmiotu zamówienia w zakresie migracji danych. Wyjaśnić należy, że migracja danych to jeden z obowiązków wykonawcy, polegający na przeniesieniu danych z systemów, z których Zamawiający korzystał dotychczas do systemu dostarczanego. Głównymi naruszeniami w powyższym zakresie są postanowienia zgodnie z którymi:

- 1) ostateczny zakres danych podlegających migracji ma zostać ustalony dopiero po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego (na etapie analizy przedwdrożeniowej);
- 2) Zamawiający nie wskazuje struktur tabel w bazach danych posiadanych systemów, zakresu i rodzaju danych podlegających migracji, horyzontu czasowego w jakim ma nastąpić migracja danych historycznych;
- 3) Zamawiający nie zapewni zabranych danych, przygotowanych danych do przeprowadzenia migracji;
- 4) Wykonawca zaingerować będzie musiał w „obce”, objęte ochroną prawnoautorską systemy informatyczne, do czego Zamawiający nie przekaze mu uprawnień, w Wykonawca nie ma żadnych narzędzi prawnych, aby takie uprawnienia zdobyć niezależnie od dostawców tych systemów, a więc potencjalnych konkurentów przy ubieganiu się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Dla prawidłowego przeprowadzenia migracji, a także dla sporządzenia oferty opiewającej na tego typu pracę, konieczne jest przede wszystkim zapewnienie wykonawcy migrowanych danych, zebranych razem, przygotowanych do wykonania tej operacji, a także przedstawienie mu informacji o ilości tych danych i sposobie ich zakodowania już na etapie przygotowywania oferty. Takich informacji próżno szukać w treści OPZ, podobnie jak jednoznacznego podziału zadań w tym zakresie pomiędzy przyszłym wykonawcą, a Zamawiającym. Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie wypowiadała się, że taki sposób ukształtowania migracji danych jest wadliwy i nakazywała zamawiającym zmianę postanowień OPZ: Zasady wyrażone w art. 7 ust 1 ustawy PZP wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodniej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach oraz w tym samym czasie. Zakres usług – możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania – nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert



nieporównywalnych, co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny (por. wyrok KIO z dnia 9 stycznia 2018 r., KIO 2682/17).

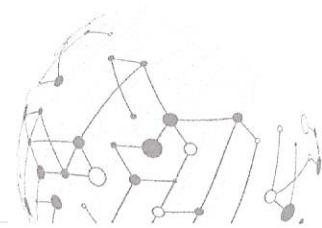
Ponadto należy zauważyć, że Wykonawca nie ma wpływu na jakość i spójność danych przechowywanych w systemach obecnie wykorzystywanych przez Zamawiającego. Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy wiedzy dotyczącej konstrukcji działania innych niż systemy własne Wykonawcy, nie może też przenosić odpowiedzialności za jakość danych zarejestrowanych w systemie źródłowym. Wymaganie to może jedynie spełnić producent systemu obecnie wykorzystywanego. Należy też zaznaczyć, iż na konieczność dostarczenia przez Zamawiającego wszelkich niezbędnych do przeprowadzenia migracji informacji i danych od producentów lub autorów eksploatowanych baz danych, z których ma nastąpić migracja danych do zamawianego systemu SSI wskazuje m.in. orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, a „przerzucenie” obowiązku ekstrakcji na Wykonawcę prowadzi do nieporównywalności ofert poprzez uniemożliwienie równego dostępu do danych zgromadzonych w obecnych systemach, bowiem preferuje obecnych dostawców, ich partnerów, firmy i osoby z nimi współpracujące.

Dodatkowo Zamawiający naraża Wykonawcę na naruszenie praw autorskich oraz tajemnicy przedsiębiorstwa właścicieli tych praw dla posiadanego oprogramowania poprzez udostępnienie informacji do których Wykonawca może nie mieć uprawnień.

Wobec powyższego, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany OPZ polegającej na:

1. Zapewnieniu, że Zamawiający będzie odpowiedzialny za przygotowanie danych do migracji w ustalonym przez strony formacie, uzupełnienie brakujących danych, a także ich późniejszą merytoryczną weryfikację, natomiast Wykonawca będzie odpowiedzialny za określenie formatu i zakresu danych niezbędnych do prawidłowego działania systemu, będącego przedmiotem zamówienia oraz poprawny import danych do systemu według następującego, szczegółowego podziału:

Lp.	Zadanie	Strona realizująca
1	Opracowanie planu i założeń dla migracji danych.	Wykonawca
2	Określenie danych wymaganych do migracji oraz określenie formatu plików przejściowych.	Wykonawca
3	Zaprojektowanie i budowa mechanizmów przenoszących dane z obecnie używanych systemów do plików przejściowych.	Zamawiający
4	Zaprojektowanie i budowa mechanizmów przenoszących dane z plików przejściowych do systemu.	Wykonawca
5	Dostarczenie danych w formie plików przejściowych do próbnej i ostatecznej migracji danych.	Zamawiający



6	Przeniesienie dostarczonych danych do systemu.	Wykonawca
7	Weryfikacja przeniesionych danych.	Zamawiający
8	Weryfikacja kompletności migracji danych.	Zamawiający

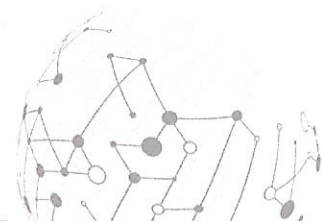
2. Określeniu zakresu migrowanych danych jako:

Warunki migracji danych

Wykonawca zobowiązany jest do dokonania przeniesienia danych do oferowanego systemu z systemów funkcjonujących u Zamawiającego. Zamawiający przygotowuje zestaw danych podlegających migracji i przedstawi Wykonawcy w formie zasilonych i zdefiniowanych plików wymiany danych. Pliki wymiany danych będą zawierały ustaloną strukturę, którą zaproponuje Wykonawca. Ustalony format plików migracji to plik CSV (wraz ze zdefiniowaną stroną kodową, ustalonymi separatorami oraz określoną strukturą). Zamawiający zobowiązuje się do zasilenia plików migracji wyłącznie w zakresie danych obecnie posiadanego systemu informatycznego na wskazany ustalony dzień (brak migracji przyrostowej).

Zakres migracji danych

- import słownika personelu,
 - import danych pacjentów,
 - import jednostek kierujących,
 - import kolejek oczekujących,
3. wskazaniu zamkniętej listy systemów, z których ma nastąpić migracja danych wraz z określeniem zakresu migrowanych danych do części administracyjnej ERP jako:
- a. import słownika dostawców i odbiorców,
 - b. import księgowego bilansu otwarcia,
 - c. import sald dwustronnych nierozliczonych rozrachunków,
 - d. import katalogu towarów i usług,
 - e. import magazynowego bilansu otwarcia (ilościowo i wartościowo),
 - f. import katalogu środków trwałych, niskocennych oraz wartości niematerialnych i prawnych,
 - g. import bilansu otwarcia środków trwałych, niskocennych oraz wartości niematerialnych i prawnych,
 - h. import słownika pracowników,
 - i. import danych kadrowych i płacowych niezbędnych do wyznaczenia wymaganych prawem danych o zasiłkach, rentach, emeryturach, itp,
 - j. import wypłaconych list płac za ostatnie 12 miesięcy.
4. Zapewnieniu przez Zamawiającego, że wszystkie koszty migracji leżące po stronie używanego obecnie systemu poniesie Zamawiający.



[zarzut nr 4]

Ostatni z podniesionych zarzutów dotyczy ustanowienia nieproporcjonalnego warunku udziału w postępowaniu, który nie został wyrażony jako minimalne poziomy zdolności, a finalnie ogranicza konkurencję.

Wskazać należy, że zgodnie z rozdz. IV pkt 2 lit. c. B SIWZ, Zamawiający ustanowił warunek zdolności zawodowej o następującej treści:

Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał lub wykonuje:

a) co najmniej 2 dostawy wraz z wdrożeniem systemu informatycznego w obszarze Ruch chorych, LO, Zlecenia, Dokumentacja Medyczna, Apteka, Apteczka Oddziałowa, Zakażenia Szpitalne, Elektroniczna Dokumentacja Medyczna oraz integracja z częścią administracyjną systemu funkcjonującą już w jednostce o wartości co najmniej 400 000,00 zł (czteryście tysięcy złotych) brutto każda.

Przy czym zakres wykonanej integracji musi dotyczyć co najmniej:

- *Wspólnej bazy świadczeń medycznych (Procedur, Badania) systemów: Koszty, Ruch Chorych*
- *Eksportu zadekretowanych dokumentów przychodowych, rozchodowych z systemu Apteka/Apteczka Oddziałowa do systemu Finanse Księgowość*
- *Wymiany informacji pomiędzy Apteką, a systemem Finansowo-Księgowym w zakresie przyjętych towarów, faktur zakupowych, a także rozchodów na ośrodki kosztów, z zachowaniem charakterystyki kont księgowych*
- *Automatycznego przydzielania numeracji faktur sprzedażowych realizowanych w ramach modułów Przychodnia i Ruch chorych w szczególności rozliczenia i statystyka medyczna z modułu Finansowo-Księgowego*

b) co najmniej 1 usługę integracji po stronie podmiotu lokalnego o wartości co najmniej 100 000,00 zł (sto tysięcy złotych) brutto każda z systemem regionalnym co najmniej w zakresie uruchomienia usług:

- *Elektroniczna Rejestracja pacjentów do jednostek ochrony zdrowia*
- *Udostępnienie Elektronicznego Rekordu Pacjenta*
- *Wymiana elektronicznych informacji medycznych pomiędzy jednostkami opieki zdrowotnej*
- *Przystosowanie oprogramowania lokalnego do wymiany informacji/komunikacji z komponentami regionalnymi w obszarach: Regionalnego Portalu Informacyjnego, Elementów systemu regionalnego związanych z monitoringiem zasobów i stanu regionalnego systemu ochrony zdrowia*

c) co najmniej 2 usługi wdrożenia oprogramowania w obszarze Bloku Operacyjnego, który obejmował swym zakresem co najmniej 4 sale operacyjne oraz trakt porodowy oraz przygotowanie dokumentacji bloku operacyjnego.

W pierwszej kolejności należy podnieść, że przedmiotowy warunek niezgodny jest z przepisami dPzp w zakresie ustanowienia wymagań co przeprowadzonej przez Wykonawcę integracji systemu z systemem ERP, o następujących funkcjonalnościach:

- 1) Elektroniczna Rejestracja pacjentów do jednostek ochrony zdrowia;
- 2) Udostępnienie Elektronicznego Rekordu Pacjenta;



- 3) Wymiana elektronicznych informacji medycznych pomiędzy jednostkami opieki zdrowotnej;
- 4) Przystosowanie oprogramowania lokalnego do wymiany informacji/komunikacji z komponentami regionalnymi w obszarach: Regionalnego Portalu Informacyjnego, Elementów systemu regionalnego związanych z monitoringiem zasobów i stanu regionalnego systemu ochrony zdrowia.

Odwołujący wskazuje, że tak opisany warunek integracji każe zakładać, że każde referencyjne oprogramowanie części administracyjnej zostało zintegrowane w dokładnie takim zakresie jak oprogramowanie działające u Zamawiającego. Powoduje to organicznie dopuszczalnego na gruncie tego warunku doświadczenia w zakresie integracji w zasadzie tylko do wykonanych integracji z systemem ERP produkcji Assecco Poland S.A. Ustanowiony warunek jest zbyt rozbudowany i również za pomocą o wiele mniej szczegółowego wdrożenia, zwłaszcza mając na uwadze skalę przedmiotowego zamówienia, możliwym byłoby wykazanie rękojmi należytego wykonania zamawianej dostawy. Stawia to w oczywistej uprzywilejowanej sytuacji Assecco Poland S.A. jako jednego z niewielu wykonawców, którzy mogą wykazać się spełnieniem tego warunku, pomimo, że wykonawców posiadających faktycznie doświadczenie pozwalające zadośćuczynić wymaganiom Zamawiającego jest o wiele więcej.

W przypadku opisu warunku w zakresie integracji podmiotu lokalnego z podmiotem regionalnym, Zamawiający opisał w zasadzie zakres funkcjonalny integracji z platformą Małopolskiego Systemu Informacji Medycznej. Platforma ta jest w trakcie uruchamiania, co również znacznie ogranicza możliwość wskazania wdrożeń które integrowały się z platformami regionalnymi tylko do platformy MSIM Również i to wymaganie jest zdecydowanie nieproporcjonalnie i możliwym jest inne opisanie referencyjnych usług opiewającego na minimalne poziomy zdolności.

Warunek wdrożenia w obszarze bloku operacyjnego wymuszający instalacje dla bloków operacyjnych o minimum 4 salach operacyjnych jest o tyle bezzasadny, że fizyczna ilość sal operacyjnych obsługiwanych przez system jest irrelewantna z punktu widzenia zakresu funkcjonalnego tego obszaru systemu informatycznego. Jeśli bowiem dany podmiot wdrożył oprogramowanie dla bloku o 2 lub 3 salach operacyjnych, daje także rękojmię wdrożenia oprogramowania dla bloku o 4, 5 czy 6 salach operacyjnych. Ilość sal wpływa tylko na organizację leczenia na bloku operacyjnym, a nie ma wpływu na skomplikowanie budowy systemu informatycznego.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę jak w *petitum*.

 **Simple**

Elektronicznie
podpisany przez
Marek Kociński
Data: 2021.01.07
20:41:40 +01'00'

*Dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób
upoważnionych do reprezentacji*

Załączniki:

- 1) *pełnomocnictwo wraz z odpisem KRS*
- 2) *potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej;*
- 3) *potwierdzenie uiszczenia wpisu;*
- 4) *potwierdzenie przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.*



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 04.01.2021 godz. 13:17:48

Numer KRS: 0000065743**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

*Dokument opatrzony kwalifikowanym
podpisem elektronicznym osoby upoważnionej
do reprezentowania Wykonawcy*

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		26.11.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	71	Data dokonania wpisu	27.10.2020
	Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/30403/20/630		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 012642634, NIP: 1130022578
3.Firma, pod którą spółka działa	SIMPLE SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 50583 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSP - REJ
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-WAWER, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. BRONISŁAWA CZECHA, nr 49/51, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 04-555, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	SIMPLE@SIMPLE.COM.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.SIMPLE.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	SIMPLE SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
	3.Adres	ul. REJTANA, nr 53A, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-326, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA

2	1.Firma oddziału	SIMPLE SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KATOWICACH
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat KATOWICE, gmina KATOWICE, miejsc. KATOWICE
	3.Adres	ul. J. GALLUSA, nr 10, lok. 13, miejsc. KATOWICE, kod 40-594, poczta KATOWICE, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	06.06.1997. KANCELARIA NOTARIALNA ANNY CHEŁSTOWSKIEJ UL.PODWALE 13,00-252 WARSZAWA REP A 3549/97 25.06.2001. KANCELARIA NOTARIALNA DOROTY KAŁOWSKIEJ UL. MOKOTOWSKA 52 M 3, 00-543 WARSZAWA REP A 3395/2001 PAR 2,3 UST 1 I 2, PAR 4 UST 6,7,8 - SKREŚLONY, PAR 6 UST 5,PAR 7 UST 3 PAR 8 UST 1,3, PAR 9 UST 1,PAR 9 UST 2 - SKREŚLONY ,PAR 9 UST 3,4, PAR 10,PAR 12 UST 1 PAR 13 UST 5 I 6 SKREŚLONY,PAR 14 UST 2, PAR 14 UST 3 - DODANY,PAR 15,PAR 16,PAR 17 UST 1, PAR 17 UST 2 - SKREŚLONY,PAR 18 UST 9,PAR 18 UST 5 - DODANY,PAR 20,PAR 21,PAR 22,PAR 28
	2	15.06.2004 R., REPERTORIUM A NR 7476/2004, ASESOR NOTARIALNY - WOJCIECH SZCZYPKOWSKI ZASTĘPCA NOTARIUSZA DOROTY KAŁOWSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA UL. GRZYBOWSKA NR 12/14 LOKAL B-2, 00-132 WARSZAWA, ZMIANY: §6 UST.5 PKT F), § 12 UST.3
	3	20.09.2007 ROKU, REP. A NR 8060/2007, KANCELARIA NOTARIALNA HALINA DANUTA STATKIEWICZ - NOTARIUSZ, URSZULA STATKIEWICZ-WYSOCKA - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, 04-501 WARSZAWA, UL. PŁOWIECKA 7, DODANO PARAGRAF 12 A
	4	27 CZERWCA 2011 ROKU REP. A NR 3490/2011, NOTARIUSZ URSZULA STATKIEWICZ-WYSOCKA, NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 2, § 5, § 6 STATUTU SPÓŁKI ORAZ ZMIANA TYTUŁU ROZDZIAŁU III STATUTU SPÓŁKI
	5	06.10.2011 R., REP. A NR 5611/2011, NOTARIUSZ URSZULA STATKIEWICZ-WYSOCKA, NOTARIUSZ W WARSZAWIE ZMIANA § 3, STATUTU SPÓŁKI.
	6	25.11.2011 R., REP. A NR 6409/2011, NOTARIUSZ URSZULA STATKIEWICZ-WYSOCKA, NOTARIUSZ W WARSZAWIE ZMIANA § 3 STATUTU SPÓŁKI.
	7	28.06.2012R., REP. A NR 3443/2012, NOTARIUSZ URSZULA STATKIEWICZ-WYSOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. PŁOWIECKIEJ 7 - ZMIANA § 3 UST. 2 - UCHYLENIE W CAŁOŚCI DOTYCHCZASOWEGO UST. 3 W § 3
	8	AKTEM NOTARIALNYM REP. A NR 5497/2012 Z DNIA 18.10.2012 R., ZAWIERAJĄCYM UCHWAŁĘ NR 8 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZ URSZULĘ STATKIEWICZ - WYSOCKĄ, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY UL. PŁOWIECKIEJ NR 7 W WARSZAWIE, ZMIENIONO STATUT SPÓŁKI W NASTĘPUJĄCY SPOSÓB: ZMIENIONO UST. 1 W § 3 UCHYLONO W CAŁOŚCI DOTYCHCZASOWE UST. 4 I 5 W § 3, W § 15 WPROWADZONO NOWE PUNKTY: 10, 11, 12 I 13.
	9	14.05.2015 R., NOTARIUSZ DARIUSZ WIERZCHUCKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 3127/2015, SKREŚLONO § 12A STATUTU SPÓŁKI.
	10	ZMIANA § 3 Z DN. 16.06.2016 R. - NOTARIUSZ W WARSZAWIE URSZULA STATKIEWICZ-

WYSOCKA ZA NR REP. A 5155/2016;
 OŚWIADCZENIE ZARZĄDU W SPRAWIE DOOKREŚLENIA WYSOKOŚCI KAPITAŁU
 ZAKŁADOWEGO Z DN. 16.08.2016 R. - NOTARIUSZ W WARSZAWIE URSZULA STATKIEWICZ-
 WYSOCKA ZA NR REP. A 6948/2016

11	KUPRYJAŃCZYK, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZ MAREK HRYMAK NOTARIUSZ DANIEL KUPRYJAŃCZYK SPÓŁKA CYWILNA UL. CHMIELNA 73B LOK. LU10, 00-801 WARSZAWA, DODANIE PKT 14) W §15 UST. 1 STATUTU, DODANIE UST. 7 W §18 STATUTU,
----	--

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SIMPLE SA POWSTAŁA Z PRZEKSZTAŁCENIA SIMPLE SP. Z O.O. NA MOCY UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SIMPLE SP.Z O.O. Z DNIA 06.06.1997.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

Podrubryka 1		
Podmioty, z których powstała spółka		
1	1.Nazwa lub firma	SIMPLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	-----,RHB
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	15890
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
	5.Numer REGON	008051480
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	4 812 160,00 ZŁ

2.Wysokość kapitału docelowego	-----	
3.Liczba akcji wszystkich emisji	4812160	
4.Wartość nominalna akcji	1,00 Zł	
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	4 812 160,00 Zł	
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	0,00 Zł	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	178 350,00 Zł

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	SERIA A 1
	2.Liczba akcji w danej serii	189000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	SERIA A 2
	2.Liczba akcji w danej serii	756000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1.Nazwa serii akcji	SERIA B
	2.Liczba akcji w danej serii	225000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
4	1.Nazwa serii akcji	SERIA C
	2.Liczba akcji w danej serii	102690
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
5	1.Nazwa serii akcji	SERIA D
	2.Liczba akcji w danej serii	360000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
6	1.Nazwa serii akcji	SERIA E
	2.Liczba akcji w danej serii	180000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są	-----

uprzywilejowane		
7	1.Nazwa serii akcji	SERIA F
	2.Liczba akcji w danej serii	73350
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
8	1.Nazwa serii akcji	SERIA G
	2.Liczba akcji w danej serii	72864
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
9	1.Nazwa serii akcji	SERIA H
	2.Liczba akcji w danej serii	27000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
10	1.Nazwa serii akcji	SERIA I
	2.Liczba akcji w danej serii	15245
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
11	1.Nazwa serii akcji	J
	2.Liczba akcji w danej serii	2001149
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
12	1.Nazwa serii akcji	K
	2.Liczba akcji w danej serii	378000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
13	1.Nazwa serii akcji	L
	2.Liczba akcji w danej serii	431862
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SIEDLECKI
	2.Imiona	MICHAŁ JAN
	3.Numer PESEL/REGON	58082202393
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WNOROWSKI
	2.Imiona	RAFAŁ MAURZYCY
	3.Numer PESEL/REGON	79070701072
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	FRYGA
	2.Imiona	DANIEL PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	81052803551
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZESA ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		

1	1.Nazwisko	WOJACKI
	2.Imiona	ADAM JACEK
	3.Numer PESEL	64121110310
2	1.Nazwisko	STROJNOWSKI
	2.Imiona	ZBIGNIEW MARIAN
	3.Numer PESEL	54092605854
3	1.Nazwisko	ZDUNEK
	2.Imiona	PAWEŁ BOGUSŁAW
	3.Numer PESEL	60101300311
4	1.Nazwisko	ZDUNEK
	2.Imiona	TOMASZ MICHAŁ
	3.Numer PESEL	63051800173
5	1.Nazwisko	MITURA
	2.Imiona	BOGUSŁAW
	3.Numer PESEL	54012602471

Rubryka 3 - Prokurenci			
1	1.Nazwisko	FIRLEJ	
	2.Imiona	MONIKA AGNIESZKA	
	3.Numer PESEL	74013104369	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	2	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	3	47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	4	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
	5	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	6	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	7	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	8	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	9	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	27.06.2002	01.01.2001-31.12.2001
	2	26.06.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	19.06.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	29.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	10.07.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	13.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	09.07.2008	01.01.2007-31.12.2007
	8	17.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	07.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	12.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	01.08.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	04.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	26.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	28.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	28.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	26.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	07.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	28.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	28.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001-31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001-31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.

4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
7	*****	01.01.2007-31.12.2007	
8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001-31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	*****	01.01.2007-31.12.2007
	7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	09.07.2008	01.01.2007-31.12.2007
	2	17.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	12.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	01.08.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	04.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012

	6	26.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	28.05.2015	OD 01.01.2014 DO 01.01.2014
	8	28.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	26.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	07.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	28.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	12	28.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2007-31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 01.01.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	12	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2007-31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 01.01.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	12	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	01.01.2007-31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	4	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	5	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	6	*****	OD 01.01.2014 DO 01.01.2014
	7	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	8	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	9	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	10	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	11	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2001
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 04.01.2021

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

*Dokument opatrzony kwalifikowanym
podpisem elektronicznym osoby upoważnionej
do reprezentowania Wykonawcy*

Ul. Stanisława Żaryna 2A
02-593 Warszawa
www.bankmillennium.pl

Potwierdzenie transakcji

Data transakcji	
Data waluty	07/01/2021
Z rachunku	29116022020000000324255859
Nadawca	SIMPLE SPÓŁKA AKCYJNA
Na rachunek	60101010100081362231000000
Czy jest na białej liście?	Sprawdzenie Białej Listy nie było możliwe
Kwota transakcji	15 000,00 PLN
Odbiorca	Urząd Zamówień PublicznychPostępu 17A02-676 Warszawa
Rodzaj operacji	Przelew krajowy
Tytuł operacji	Wpis od odwołania
Status	Wykonane
Data statusu	07/01/2021

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

*Dokument opatrzony kwalifikowanym
podpisem elektronicznym osoby upoważnionej
do reprezentowania Wykonawcy*

Data wystawienia dokumentu: 2021-01-07

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).)

Bank Millennium Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy pod numerem KRS 0000010186. Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 526-02-12-931. Wysokość kapitału zakładowego: 1 213 116 777,00 zł. Wysokość kapitału wpłaconego: 1 213 116 777,00 zł. - 526-021-29-31 and initial capital fully paid-in in the amount of PLN 1.213.116.777.)

Pełnomocnictwo

Działając w imieniu **SIMPLE SA** z siedzibą w Warszawie, ul. Bronisława Czecha 49/51, 04-555 Warszawa, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr: 0000065743 (dalej również: SIMPLE SA) niniejszym upoważniamy:

- 1. Panią Annę Loba - legitymującą się dowodem osobistym nr CFE 564165,**
- 2. Pana Marka Kocińskiego - legitymującego się dowodem osobistym nr AUP 261956,**

do jednoosobowego wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w Ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w imieniu **Simple SA** w tym zwłaszcza do wnoszenia odwołań do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez: **Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach, ul. Kopernika 13, 32-100 Proszowice**, pod nazwą: „Dostawa oraz instalacja sprzętu informatycznego, oprogramowania medycznego wraz z wdrożeniem oraz integracją z Platformą Regionalną” Nr sprawy 35/ZP/2020 (dalej również: Zamówienie), w tym do potwierdzania za zgodność z oryginałem wszelkich dokumentów dotyczących niniejszego postępowania, włączając w to kopię niniejszego Pełnomocnictwa, oraz podpisania i złożenia wszelkich pism w sprawie.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Michał Jan
Siedlecki

Elektronicznie
podpisany przez
Michał Jan Siedlecki
Data: 2021.01.04
11:22:45 +01'00'



Elektronicznie
podpisany przez Monika
Agnieszka Firlej
Data: 2021.01.04
13:27:55 +01'00'

*Dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym
osób upoważnionych do reprezentacji*



Ul. Stanisława Żaryna 2A
02-593 Warszawa
www.bankmillennium.pl

Potwierdzenie transakcji

Data transakcji	
Data waluty	07/01/2021
Z rachunku	29116022020000000324255859
Nadawca	SIMPLE SPÓŁKA AKCYJNA
Na rachunek	21103015080000000550000070
Czy jest na białej liście?	Sprawdzenie Białej Listy nie było możliwe
Kwota transakcji	17,00 PLN
Odbiorca	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy
Rodzaj operacji	Przelew krajowy
Tytuł operacji	Oплата за pełnomocnictwo
Status	Wykonane
Data statusu	07/01/2021

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

*Dokument opatrzony kwalifikowanym
podpisem elektronicznym osoby upoważnionej
do reprezentowania Wykonawcy*

Data wystawienia dokumentu: 2021-01-07

Potwierdzenie wykonania operacji zostało wygenerowane elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument został sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami.)

Bank Millennium Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Żaryna 2A, 02-593 Warszawa, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy pod numerem KRS 0000010186. Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 526-02-12-931. Wysokość kapitału zakładowego: 1 213 116 777,00 zł. Wysokość kapitału wpłaconego: 1 213 116 777,00 zł. - 526-021-29-31 and initial capital fully paid-in in the amount of PLN 1.213.116.777.)