

Proszowice, dnia 06.08.2020 roku.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn: Dostawa do magazynu Apteki szpitalnej produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, oznaczenie sprawy: 16/ZP/2020 (Numer ogłoszenia 2020/S 117-283211 z dnia 18.06.2020 r.), została wybrana oferta n/w Wykonawcy, w oparciu o kryterium oceny ofert - CENA 100 %.

### W pakiecie I

**Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** o wartości brutto **298 647,26 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset czterdzieści siedem złotych dwadzieścia sześć groszy)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 9-273 Katowice	89,06
9	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> <b>ul. Pułaskiego 9</b> <b>40-273 Katowice</b>	<b>100</b>

W Pakiecie I złożono 2 oferty.

### W pakiecie II

**ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** o wartości brutto **24 580,95 zł** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące pięćset osiemdziesiąt złotych dziewięćdziesiąt pięć groszy)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
10	<b>ASCLEPIOS S.A.</b> <b>ul. Hubska 44</b> <b>50-502 Wrocław</b>	<b>100</b>

W Pakiecie II złożono 1 ofertę.

### W pakiecie III

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – **nie złożono żadnej oferty.**

### W pakiecie IV

**Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa** o wartości brutto **252 534,13 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt dwa tysiące pięćset trzydzieści cztery złote trzysta groszy)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
2.	<b>Baxter Polska Sp. z o.o.</b> <b>ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa</b>	<b>100</b>

W Pakiecie IV złożono 1 ofertę.

#### W pakiecie V

**Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa** o wartości brutto **21 870,00 zł** (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy osiemset siedemdziesiąt złotych zero groszy)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
2	<b>Baxter Polska Sp. z o.o.</b> <b>ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa</b>	<b>100</b>
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	83,85
6	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	85,49
8	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	86,77

W Pakiecie V złożono 4 oferty.

#### W pakiecie VI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – **nie złożono żadnej oferty.**

#### W pakiecie VII

**Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków** o wartości brutto **127 389,22 zł** (słownie: sto dwadzieścia siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt dziewięć złotych dwadzieścia dwa grosze)

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
3.	<b>Lek S.A.</b> <b>ul Podlipie 16, 95-010 Stryków</b>	<b>100</b>

W Pakiecie VII złożono 1 ofertę.

### W pakiecie VIII

**Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** o wartości brutto **4 522,23 zł** (słownie: cztery tysiące pięćset dwadzieścia dwa złote dwadzieścia trzy grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	97,82
6	PROFARM PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	96,99
9	<b>Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>100</b>
10	Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	97,45

W Pakiecie VIII złożono 4 oferty.

### W pakiecie IX

**Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** o wartości brutto **27 374,76 zł** (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy trzysta siedemdziesiąt cztery złote siedemdziesiąt sześć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	<b>Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź</b>	<b>100</b>

W Pakiecie IX złożono 1 ofertę.

### W pakiecie X

**Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** o wartości brutto **750 866,84 zł** (słownie: siedemset pięćdziesiąt tysięcy osiemset sześćdziesiąt sześć złotych osiemdziesiąt cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	<b>Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź</b>	<b>100</b>

W Pakiecie X złożono 1 ofertę.

**W pakiecie XI**

**Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** o wartości brutto **24 210,19 zł** (słownie: dwadzieścia cztery tysiące dwieście dziesięć złotych dziewiętnaście groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,79
9	<b>Salus International Sp. z o.o.</b> <b>ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>100</b>
10	Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	92,59

W Pakiecie XI złożono 3 oferty.

**W pakiecie XII**

**Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** o wartości brutto **35 692,96 zł** (słownie: trzydzieści pięć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote dziewięćdziesiąt sześć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>Urtica Sp. z o.o.</b> <b>ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław</b> <b>i PGF S.A.</b> <b>ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</b>	<b>100</b>
10	Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	97,66

W Pakiecie XII złożono 2 oferty.

**W pakiecie XIII**

**Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa** o wartości brutto **62 889,37 zł** (słownie: sześćdziesiąt dwa tysiące osiemset osiemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści siedem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
1	<b>Sanofi-Aventis Sp. z o.o.</b> <b>ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa</b>	<b>100</b>

W Pakiecie XIII złożono 1 ofertę.

#### **W pakiecie XIV**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – **nie złożono żadnej oferty.**

#### **W pakiecie XV**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) – **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

#### **W pakiecie XVI**

**Asclepios S. A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** o wartości brutto **4 762,80 zł** (słownie: cztery tysiące siedemset sześćdziesiąt dwa złote osiemdziesiąt groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała 100 pkt, oferta najkorzystniejsza

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
10	<b>Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław</b>	<b>100</b>

W Pakiecie XVI złożono 1 ofertę.

#### **W pakiecie XVII**

**Asclepios S. A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** o wartości brutto **14 179,32 zł** (słownie: czternaście tysięcy sto siedemdziesiąt dziewięć złotych trzydzieści dwa grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
8	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	<b>79,21</b>
9	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	<b>78,38</b>
10	<b>Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław</b>	<b>100</b>

W Pakiecie XVII złożono 3 oferty.

#### **W pakiecie XVIII**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – **nie złożono żadnej oferty.**

#### **W pakiecie XIX**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) – **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

### **W pakiecie XX**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – **nie złożono żadnej oferty.**

### **W pakiecie XXI**

**Asclepios S. A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** o wartości brutto **61 777,54 zł** (słownie: sześćdziesiąt jeden tysięcy siedemset siedemdziesiąt siedem złotych pięćdziesiąt cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	97,65
8	Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	99,9
10	<b>Asclepios S. A.</b> <b>ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław</b>	100

W Pakiecie XXI złożono 3 oferty.

Umowy dostawy zostaną zawarte:

Pakiet I, V, VIII, XI, XII, XVII, XXI w dniu **18.08.2020 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty – zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Pakiet II, IV, VII, IX, X, XIII, XVI w dniu **11.08.2020 r.** zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) a) ustawy Pzp, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia - w przypadku przetargu nie ograniczonego złożono jedną ofertę.

Z poważaniem

Dyrektor SP ZOZ Proszowice  
  
Łukasz Szafranski