

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na Dostawa środków do dezynfekcji, produktów leczniczych i wyrobów medycznych, oznaczenie sprawy: 18/ZP/2017 (Numer ogłoszenia 5711236-N-2017 z dnia 11.08.2017 r.), została wybrana oferta n/w Wykonawcy, w oparciu o kryterium oceny ofert - CENA 100 %.

### W pakiecie I

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” Spółka Akcyjna Wrocław, Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków** o wartości brutto **39 553,78 zł** (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy pięćset pięćdziesiąt trzy złotych i siedemdziesiąt osiem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
6.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S. A. Wrocław, Oddział Kraków ul. Balicka 117 30-149 Kraków	100	100

W Pakiecie I złożono 1 ofertę.

### W pakiecie II

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” Spółka Akcyjna Wrocław, Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków** o wartości brutto **49 390,34 zł** (słownie: czterdzieści dziewięć tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt złotych i trzydzieści cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
6.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S. A. Wrocław, Oddział Kraków ul. Balicka 117 30-149 Kraków	100	100

W Pakiecie II złożono 2 ofertę.

Oferta Nr 6 j. w.

Oferta Nr 7 odrzucona - Wykonawcy

Białmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. M. Konopnickiej 4A

12-230 Biała Piska

### W pakiecie III

**SCHULKE Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa** o wartości brutto **4 354,56 zł** (słownie: cztery tysiące trzysta pięćdziesiąt cztery złotych i pięćdziesiąt sześć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
4.	Medilab Sp. z o. o. ul. Wysockiego 6c 03-371 Warszawa	56	56
6.	Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S. A. Wrocław, Oddział Kraków ul. Balicka 117 30-149 Kraków	36,96	36,96
8.	SCHULKE Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa	100	100

W Pakiecie III złożono 3 oferty.

#### W pakiecie IV

**Medilab Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa** o wartości brutto **12 204,00 zł** (słownie: dwanaście tysięcy dwieście cztery złotych i zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
4.	Medilab Sp. z o. o. ul. Wysockiego 6c 03-371 Warszawa	100	100
8.	SCHULKE Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa	79,03	79,03

W Pakiecie IV złożono 2 oferty.

#### W pakiecie V

**Medilab Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wysockiego 6c, 03-371 Warszawa** o wartości brutto **30 975,36 zł** (słownie: trzydzieści tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt pięć złotych i trzydzieści sześć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
4.	Medilab Sp. z o. o. ul. Wysockiego 6c 03-371 Warszawa	100	100

W Pakiecie V złożono 1 ofertę.

#### W pakiecie VI

**SCHULKE Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa** o wartości brutto **19 908,08 zł** (słownie: dziewiętnaście tysięcy dziewięćset osiem złotych i osiem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
8.	SCHULKE Polska Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa	100	100

W Pakiecie VI złożono 1 ofertę.

#### W pakiecie VII

**MEDIA-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. promienistych 7, 31-481 Kraków** o wartości brutto **10 981,44 zł** (słownie: dziesięć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt jeden złotych i czterdzieści cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
2.	Media Med Sp. z o. o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	100	100

W Pakiecie VII złożono 1 ofertę.

#### W pakiecie VIII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

#### W pakiecie IX

**PGF Urtica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna Spółka Akcyjna ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** o wartości brutto **59 181,02 zł** (słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy sto osiemdziesiąt jeden złotych i dwa grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
5.	PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100	100

W Pakiecie IX złożono 1 ofertę.

#### W pakiecie X

**Paul Hartmann Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice** o wartości brutto **21 507,66 zł** (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy pięćset siedem złotych i sześćdziesiąt sześć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	Paul Hartmann Sp. z o. o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	100	100

W Pakiecie X złożono 1 ofertę.

#### W pakiecie XI

**Citonet-Kraków Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Spółka Akcyjna, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100** o wartości brutto **1 620,00 zł** (słownie: jeden tysiąc sześćset dwadzieścia złotych i zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 100.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
3.	Citonet-Kraków Sp. z o. o. ul. Gromadzka 52 30-719 Kraków i Toruńskie Zakłady Materiałów opatrunkowych S. A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	100	100

W Pakiecie XI złożono 1 ofertę.

#### W pakiecie XII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

Umowy dostawy zostaną zawarte:

zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy - w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. 12.09.2017 r. w siedzibie Zamawiającego.

Dyrektor SP ZOZ  
w Proszowicach

*Janina Dobaj*