

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na Dostawę podłoży mikrobiologicznych, testów, odczynników, drobnego sprzętu laboratoryjnego. Oznaczenie sprawy: 08/ZP/2017 (Numer ogłoszenia 73455 z dnia 25.04.2017 r.), została wybrana oferta n/w Wykonawcy, w oparciu o kryterium oceny ofert - CENA 100 %.

W pakiecie I

STAMAR Dorota Szewczyk, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Feliksa Perla 5 o wartości brutto 2181,60zł (słownie: dwa tysiące sto osiemdziesiąt jeden złotych i sześćdziesiąt groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
3.	BioMaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5	9,54	9,54
6.	STAMAR Dorota Szewczyk 41-300 Dąbrowa Górnicza ul. Feliksa Perla 5	10	10

W Pakiecie I złożono 2 oferty.

W pakiecie II

ARGENTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60-401 Poznań o wartości brutto 707,19 zł (słownie: siedemset siedem złotych i dziewiętnaście groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A	2,85	2,85
2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	8,30	8,30
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	10	10

W Pakiecie II złożono 3oferty.

W pakiecie III

ARGENTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60-401 Poznań o wartości brutto 7 246,80 zł (słownie: siedem tysięcy dwieście czterdzieści sześć złotych i osiemdziesiąt groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	8,46	8,46
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	10	10

W Pakiecie III złożono 2 oferty.

W pakiecie IV

BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin o wartości brutto 6 968,93 zł (słownie: sześć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt osiem złotych i dziewięćdziesiąt trzy grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	10	10
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	8,10	8,10

W Pakiecie IV złożono 2 ofertę.

W pakiecie V

BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin o wartości brutto 1 987,20 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset osiemdziesiąt siedem złotych i dwadzieścia groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, cena oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	10	10

W Pakiecie V złożono 1 ofertę.

W pakiecie VI

BioMaxima Spółka Akcyjna, ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin o wartości brutto 13 851,38 zł (słownie: trzynaście tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden złotych i trzydzieści osiem groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A	7,41	7,41
2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	10	10

W Pakiecie VI złożono 2 oferty.

W pakiecie VII

Graso Zenon Sobiecki, Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański o wartości brutto 6 013,44 zł (słownie: sześć tysięcy trzynaście złotych i czterdzieści cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A	10	10
2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	7,84	7,84

W Pakiecie VII złożono 2 oferty.

W pakiecie VIII

Graso Zenon Sobiecki, Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański o wartości brutto 7 381,80 zł (słownie: siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt jeden złotych i osiemdziesiąt groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A	10	10

2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	8,08	8,08
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	7,02	7,02

W Pakiecie VIII złożono 3 oferty.

W pakiecie IX

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bor-Pol Mariusz Borkowski, Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice o wartości brutto 8 816,04 zł (słownie: osiem tysięcy osiemset szesnaście złotych i cztery grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
8.	P.P.H.U. Bor-Pol Mariusz Borkowski Plac Jaśminu 2 44-152 Gliwice	10	10

W Pakiecie IX złożono 1 ofertę.

W pakiecie X

Graso Zenon Sobiecki, Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański o wartości brutto 2 505,60 zł (słownie: dwa tysiące pięćset pięć złotych i sześćdziesiąt groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A	10	10
2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	6,11	6,11
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	7,86	7,86

W Pakiecie X złożono 3 oferty.

W pakiecie XI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

W pakiecie XII

STAMAR Dorota Szewczyk, 41-300 Dąbrowa Górnicza, ul. Feliksa Perla 5 o wartości brutto 139,32 zł (słownie: sto trzydzieści dziewięć złotych i trzydzieści dwa grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
3.	BioMaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5	6,79	6,79
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	5,76	5,76
6.	STAMAR Dorota Szewczyk 41-300 Dąbrowa Górnicza ul. Feliksa Perla 5	10	10

W Pakiecie XII złożono 3 oferty.

W pakiecie XIII

ARGENTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Polska 114, 60-401 Poznań o wartości brutto 682,56 zł (słownie: sześćset osiemdziesiąt dwa złotych i pięćdziesiąt sześć groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	10	10

W Pakiecie XIII złożono 1 ofertę.

W pakiecie XIV

Biameditek Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok o wartości brutto 3 006,72 zł (słownie: trzy tysiące sześć złotych i siedemdziesiąt dwa grosze).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	3,35	3,35
5.	Biameditek Sp. z o. o. 15-620 Białystok ul. Elewatorska 58	10	10

W Pakiecie XIV złożono 2 oferty.

W pakiecie XV

Graso Zenon Sobiecki, Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański o wartości brutto 324,00 zł (słownie: trzysta dwadzieścia cztery złotych i zero groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A	10	10
2.	Biomaxima S.A 20-277 Lublin ul. Vetterów 5 (Gdańsk)	6,00	6,00

W Pakiecie XV złożono 2 oferty.

W pakiecie XVI

Graso Zenon Sobiecki, Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański o wartości brutto 367,20 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt siedem złotych i dwadzieścia groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta z najniższą ceną, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
1.	GRASO Zenon Sobiecki 83-200 Starogard Gdański – Krąg 4A	10	10
4.	ARGENTA Sp z o.o. Sp. K. ul. Polska 114 60-401 Poznań	6,87	6,87
6.	STAMAR Dorota Szewczyk 41-300 Dąbrowa Górnicza ul. Feliksa Perla 5	7,08	7,08

W Pakiecie XVI złożono 3 oferty.

W pakiecie XVII

Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED Spółka Akcyjna, al. Sosnowa 8, 30-224 Kraków o wartości brutto 7 387, 20zł (słownie: siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt siedem złotych i dwadzieścia groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
7.	Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED S. A. al. Sosnowa 8 30-224 Kraków	10	10

W Pakiecie XVII złożono 1 ofertę.

W pakiecie XVIII

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Bor-Pol Mariusz Borkowski, Plac Jaśminu 2, 44-152 Gliwice o wartości brutto 48 578,40 zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy pięćset siedemdziesiąt osiem złotych i czterdzieści groszy).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Suma punktów
8.	P.P.H.U. Bol-Pol Mariusz Borkowski Plac Jaśminu 2 44-152 Gliwice	10	10

W Pakiecie XVIII złożono 1 ofertę.

W pakiecie XIX

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

Umowy dostawy zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) - w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. 01.06.2017 r. w siedzibie Zamawiającego.

Dyrektor SP ZOZ
w Proszowicach

Janina Dobaj

