

Proszowice, dnia 13.12.2016 roku.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Proszowicach uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę wyposażenia sal nieinwazyjnej wentylacji mechanicznej w sprzęt medyczny, oznaczenie sprawy: 27/ZP/2016 (Numer ogłoszenia 354207 - 2016 z dnia 29.11.2016 r.), została wybrana oferta n/w Wykonawcy, w oparciu o kryterium oceny ofert – Część od 2a do 2f i od 2h do 2l - CENA 60 % i Okres gwarancji 40 %, Część 2 g - CENA 60%, Parametry – 20%, Okres gwarancji – 20%.

W części 2 a

RESPIROMIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Erazma Ciołka 15, 01-445 Warszawa o wartości brutto 74 619,00 zł (słownie: siedemdziesiąt cztery tysiące sześćset dziewiętnaście złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
7	RESPIROMIX Sp. z o. o. ul. Erazma Ciołka 15 01-445 Warszawa	6	0	6

W części 2a złożono 1 ofertę.

W części 2 b

RESPIROMIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Erazma Ciołka 15, 01-445 Warszawa o wartości brutto 36 861,00 zł (słownie: trzydzieści sześć tysięcy osiemset sześćdziesiąt jeden złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
7	RESPIROMIX Sp. z o. o. ul. Erazma Ciołka 15 01-445 Warszawa	6	0	6

W części 2b złożono 1 ofertę.

W części 2 c

RADIOMETER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa o wartości brutto 46 440,00 zł (słownie: czterdzieści sześć tysięcy czterysta czterdzieści złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
5	RADIOMETER Sp. z o. o. ul. Kolejowa 5/7 01- 217 Warszawa	6	0	6

W części 2c złożono 1 ofertę.

W części 2 d

EMTEL Śliwa Spółka komandytowa ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze o wartości brutto 24 969,00 zł (słownie: dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
8	EMTEL Śliwa Sp. komandytowa ul. A. Mickiewicza 66 41-807 Zabrze	6	0	6

W części 2d złożono 1 ofertę.

W części 2 e

RespiCare Fayez Afana ul. Leszno 34/36, 01-199 Warszawa o wartości brutto 37 800,00 zł (słownie: trzydzieści siedem tysięcy osiemset złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
1	RespiCare Fayez Afana ul. Leszno 34/36 01-199 Warszawa	5,05	2	7,05

2	Ma-Je-R Sp. z o. o. ul. Czarnieckiego 53 01-541 Warszawa	5,98	0	5,98
7	RESPIROMIX Sp. z o. o. ul. Erazma Ciołka 15 01-445 Warszawa	6	0	6

W części 2e złożono 3 oferty.

W części 2 f

EMTEL Śliwa Spółka komandytowa ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze o wartości brutto 64 908,00 zł (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset osiem złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
8	EMTEL Śliwa Sp. komandytowa ul. A. Mickiewicza 66 41-807 Zabrze	6	0	6

W części 2f złożono 1 ofertę.

W części 2 g

RADIOMETER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa o wartości brutto 42 876,00 zł (słownie: czterdzieści dwa tysiące osiemset siedemdziesiąt sześć złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny, kryterium parametry i kryterium okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Liczba pkt w kryterium Parametry	Razem ilość pkt
5	RADIOMETER Sp. z o. o. ul. Kolejowa 5/7 01- 217 Warszawa	6	0	2	8

W części 2g złożono 1 ofertę.

W części 2 h

Bjeska A. Pytel, R. Suchanke Spółka Jawna ul. Jasielska 10, 60-476 Poznań o wartości brutto 28 497,96 zł (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt siedem złotych 96/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
3	Bjeska A. Pytel, R. Suchanke Sp. J. ul. Jasielska 10 60-476 Poznań	6	4	10
4	PRESTIGE – MED ul. Sądowa 18 A 86 – 100 Świecie	5,56	2	7,56

W części 2h złożono 2 oferty.

W części 2 i

Bjeska A. Pytel, R. Suchanke Spółka Jawna ul. Jasielska 10, 60-476 Poznań o wartości brutto 19 321,20 zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy trzysta dwadzieścia jeden złotych 20/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
3	Bjeska A. Pytel, R. Suchanke Sp. J. ul. Jasielska 10 60-476 Poznań	5,60	4	9,60
4	PRESTIGE – MED ul. Sądowa 18 A 86 – 100 Świecie	6	2	8

W części 2i złożono 2 oferty.

W części 2 j

Bjeska A. Pytel, R. Suchanke Spółka Jawna ul. Jasielska 10, 60-476 Poznań o wartości brutto 19 999,44 zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 44/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
3	Bjeska A. Pytel, R. Suchanke Sp. J. ul. Jasielska 10 60-476 Poznań	6	0	6

W części 2 j złożono 1 ofertę.

AK

W części 2 k

AESFULAP CHIFA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl o wartości brutto 7 214,00 zł (słownie: siedem tysięcy dwieście czternaście złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru: oferta nie podlega odrzuceniu, oferta najkorzystniejsza - przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium Okres gwarancji.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Punktacja od 0 – 10.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium Okres Gwarancji	Razem ilość pkt
6	MEDICAVERA Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Wawrzyniaka 6 W 70 – 392 Szczecin	5,69	4	9,69
9	AESFULAP CHIFA Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	5,96	4	9,96
10	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 38 20-147 Lublin	6	0	6

W części 2k złożono 3 oferty.

W części 2 l

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego – nie złożono żadnej oferty.

Dyrektor ZOZ
w Proszowicach

Jana Dobaj